

# Kommontár

az

## Apokalypsiszhez.

Dr. Kerekmár János  
Theol. professor.

A, Theologus Kör kiadás  
Kolozsvár, 1922-23.

## 1. §. Hölgyünk műfaja ismere.

Ajelenések hőnyve a bibliai irodalomnak ahol a folyam  
hovatartozik, amelyből őpm. hőnyünk herdósaara (A TÖVÉS IRTA)  
"In övű (prostov) uton apokalyptikus irodalomnak szoktunk  
nevezni. E műfaj, a profétiaiból fejlődött ki egészen termeszeteles  
uton. Mindezen profézia u. i. közvetlenül vagy követve az irodal-  
mezővalósítására vonathozik ősi igy, mivel az irodalmegelése soh-  
ben lehet egészben teljes a földön, minden a jövőre utal és termé-  
szettséget hozza. Ez a hőny műjáról szóló körzetekkel,  
melyek az utolsó ítéletet és az ab megelőző és követő utolsó idő-  
gokat illítja elink (eschatologian). Ez a proféciát nevezik  
most már apokalyptikum, mely specialiter ezt hozza utol-  
só dolgozható foglalkozások is pedis rendesen régebbi proféciák,  
irodalmi vagy szabálytakaró hagyományok alapján, amelyek az irodalmi  
zönségek előtt isteni tehintélyel, dogmák erejével birtak. Az  
apokalyptikus művekhez az irodalmi termékekhez viszonylagan ta-  
láló, mert ezek az irodalmi termékekhez viszonylagan találó  
megvalósulását rövidként hőnynek őpnt tárnyas meglepetést, de az,  
hogy az már az Istenről hiszem van ez csak, a völgy ellensegéské-  
désb, bűnei és myrmorúságai takarják el szemünk elől, valamint  
azt, hogy ezzelakaró akadályok elhárítása óriási körben vényez-  
munka, amit azonban Isten, már munkába vett, ezeronyon  
folytatva minden addig, amit az irodalma maga teljes dicsőségeiben  
meg fog elölünk jelenni; és de a boldog idő már nimisesse.  
A bibliai apokalyptikus hőnyt a legismertebbek és legnévre terem-  
ték Jákob (18-65) apokalyptikus, Dániel hőnye saját is Jézus  
apokalyptikus beszédei kb. az i. testamentumban, valamint  
hőnyünk, az örményi Jelenések "hőnye", mely emellett az irodal-  
ommak minden tekintetben a legjelentékenyebb képviselője.

## 2. §. Tárnya.

Tárnya a paronsia, mint a heresztion, irodalmi kölhetés meje-  
lénese. Telje a korábban ismert apokalyptikus eschatologian  
döntve rendszeresítés ellenmondásaiuk hagyomálosával hoz-  
talom, hogy a paronsia is vele a hívőknél drineth felissege hőnyosan  
közel van. Így a paronsia is vele a hívőknél drineth felissege hőnyosan  
közel van. Így a paronsia is vele a hívőknél drineth felissege hőnyosan  
közel van. Így a paronsia is vele a hívőknél drineth felissege hőnyosan

sziget és mindenütt jelensőségeit. Ekkor feltűnik előtte a trónon ülő (Isten) jobb kezében egy hét pesszimist hozók hőnye, amit sem égen, sem földön senki sem mérhet fel - minni, csak „a megöletett bárány”, akiről áll a trón előtt és elveszi a hőnyvet, mire a négy előlény, a huzromegyvin és a mennyiségi seregh köszönti. Hymnuszaan törekeli. Ez egesz mindenügniek öröme az, hogy annak a titoknak a feszítési, mely mindenkirol elvittetett (a papokra való ideje), a Férrus kezében tűtötték le.

#### A hét pesszit feltörése: 6; 7.

Amint a megöletett bárány” a pesszimist sorra feltör, az általa örökölt titkok sorra feltárulnak a bátrak előtt. A négy előt feltörése után négy ló, fehér, vörös, feketeszínű, a jelenek meg, a gyászmet, (az az átak a párharcokból van rire), a háborút (az meg a romiakról), körüliséget és dögöt jelképezz. Ez a sorozat (6-8), mely csípőtársadalom katasztrófákat tüntet fel, azt jelenti, hogy a világ nyörökörömről - győzelmezre haddad, de regnálban háború, visszeg és halal jár. Az ötödik után a virtanák kelke bocsáiert kiált Istenhez. A hatszáziki a Férrus eszakon - ogyus beszeddeire és Yesajáva (Yes. 219) amit kreatív - Románia - sa katasztrófákat hivatik. Ez a személyi hővek - irok: a valasztottak az 144 százik hírében ábrázolt caecus militans eljegyzése (7-8), hogy a régkatasztrófa áborúságai alatt semmi sem árthatasson nekik; és a magánláhatatlan sokaság, az ecclesia triumphantis mezejelénese, a második zsidó, a második, egy heresztjén apokalyptikusnak vire, és a hetedik egymás mellé illítása a valasztottak irányelmeinek bírónyos diadalát ábrárolja (7-9-17). A hetedik pesszit feltöréséből a harmadik részes csoport fejlődik ki.

#### A harmadik részes csoport: 8-21: a hét húrt.

A hetedik pesszit feltörése után varakozás - teljes szemből a mennyiben mintegy felörök is arryal jelentik meg, hogy előtt is hét húrt adhatik nekik. Mindezzel előbbiben a pesszimist igazi itt a húrtörököt hivatika különöző napjához. Amegyedik: is ötödik, valamint a hatodik és hetedik húzott, egy

Intermezo van. A négy előre harmikus katasztrófák követnek. Az előre hősök, tür és vén esik a földre, és elpusztítják harmad részét. A másodikra így hagy vételek a tenger, és elpusztítja annak harmad részét. A harmadikra viszonylagosan esik a földre, s a folyók harmad része önmagával is kiemel meghal. A negyedikre az égitestek harmad része önmályosodik, 8-12.

Intermezo: négy aréig középen repülő angyal három jajt ált a hátra lévő három csapás miatt, 8-13.

A ötödik húrszóra jön az első jaj: pokolbeli sajátuk bádnak a földre, hogy scorpió marásokkal hinnék, hogy aik, nimerek elpusztulva, 9-12. Ez többől van virág. A tizedik húrszóra a második jajt: az Eufratenkel meg, ott négy ártó angyal feloldatik és pokolbeli hadseregeivel egész az emberek harmad részét a horák raijából hagyva tür füsttel és hínkövel. 9-13-21.

Intermezo itt hétő van. 1. Egy erős angyal, aki megesküli, hogy a hetedik húrszóra végre megy a Üstörök titka, az behövethetők a parossia, egy nyitott könyvrészét (genitívja az 51 leperositett könyvrések!), melyet el a latrokkel, mihajdan Eschiellel (Ba. 3-3), mely öt további profétáláshezéről (10-11). 2. Erről megjövendőli Jeruzsálem pusztását, melyet a templom körülbelül a pogányok fognak tanulni. (Zak. 12, L. XX; Jes. 63, 12; stb.) 42 hónapig, amar az egész kifoglódésre szánt egy évet hét hétkig. Ez alatt az idő alatt hét ifjúsági predikáció, ahol megjelennek, de  $3\frac{1}{2}$  nap miatt felmadnak és felmennek, monnypé. Ez jelentet erős földiindulás követi, melyben Jeruzsálem tizedikire romba dől és hét év után meghal (11-14).

A hetedik húrszóra most már hamar elhövethetők a haradik jaj: az utolsó itéletnek sorsa az Isten is Krisztus kislysága megalomultásának ünnepélyes kihirdetése a menyasszonyi (119, 5-19).

Második rész: az itélet véghorrorozás,

azaz a parossia fejlesztése: 12-22.

Első hét rész: 12-16: ha ecclesia militans és

*ar ecclesia triumphans a földön.*

*de ecclesia militans: 12.-13.*

Itt a paronciával vajudó egyptiát (b-én) ijj testamentum mit egy egyptiból fogva fel) egy napba öltözött és vajudó assztróny, jekk' az általjáról, melyből egy regi nap-mythesz malakosan ismertető fel (12:1-2). Ilytőn felvonultatja hárrom jelensében az egyptiák hárrom elleniségeit: m. 1.) ha számában (12:3-18; 2.) az anti-krisztust, 13:1-10; és 3.) a profétákat, 13:1-18-ikükkel az egyptiák őrök harctan áll.

1.) A páton, akit egy hét fejű és törpe bármirees fenerad kípiből rajzol, az Isten fogalmának torzhíje, az id. 2. w. 7. az 11. osz. u. 9. osz. mint Zén. 12:31 mereti, akinek az egyptiek ellen őrök harcát hárrom mozaanatban szemlélteti. a.) Ez akarja elmenüni a sűlethendő összeciást, 12:3-6; b.) harral az őrök Mikálly ellen ísze, és angyalok ellen, de amit angyalaknak egyptiában levettek az őrök dühöldeléhe köött, 12:7-12 (ez azt jelenti, hogy a földön a hívők ellen hívódó ellenisége már megvert halatom); és c.) harcol a földön az ijj testamentumú egyptiák hívő ellen, 12:13-17.

2. Az anti-krisztus a Triumus torzhíje a mindenkor világatalom megszemélyítője; az időben a római világban dalmaz az ő viszonyának személyében, aki a sátántól nyerte a világatalmat. Ez az egy hét fejű és törpe bármirees fenerad őrökötje, mely a Dániel-féle négy állatot egészít magában (13:1-11).

3.) A harrisz proféta az igazi, a Berndam heronációi profétámnus torzhíje: pharr, mint egyptiák bárány, de nek beszél, mint egyptiák bárány. Ez a római papság paposa (a caesar hűszer papsága) is általában az Isten hívői világiszellem m. személyesítője, mely a világ frontján a hívők ellen türekkellen gyilkölködőre iratja (13:12-17).

*Ar ecclesia triumphans: 14-16.*

Ez az előző hép pendantja: itt az egyptiák Sionon megjelenik, Bárány hőrül álló 144 ezer elszentelt kípviselő, akit az őrök sergnek, egyptiák általuk megtagadható ijj önéket örökkeli, 14:1-5. Az 71-s ban elszentelt ecclesia militansból így a Bárány meggelenése által egyptiára

Ds. Hescherméthy: Kommentár az Apokalypsiszról.

lesz a triumphus: ítt őt minden itt a visszatérés elől.  
Közé három jelensé mellyek az istélet végére menetelével  
Irák kapcsolatban is egyenként 3-3 moszánnalból al-  
vah.

1-szé jelensé: 146-13. Három angyal, aki az utolsó pál-  
vatban is meg megtérülve int. a) IV előző (146.7.) min-  
nyit megtérülve int. b) a második (147.) az Babel elő-  
szé hírrel tömörítja. c) a harmadik, 149.-13) vegül a  
egy nom liróknak hárkonatos, a megtérülök pedig meg a  
halban is boldogságot élvez hilájásba.

2-dik jelensé: 144-20. A istéletet ábrázolja ki három  
tel mellyek a következők: 1. a sarló, 2. a szivacsló-kis-  
a försajtó:

3-dik jelensé: 15-10. Az istéleti végére menetelét ura le-  
árom moszánnalban, u. m. a) az utolsó csapásokat  
azután három megtérülök az időszakban díszszínmű  
rótt. 151-4; b) az egi templomból hívomra a tel  
angyal egy-egy részét kap, mely Isten haragjával van  
le, 155-8. Is a mindenik sorban leönti veseje tartal-  
val a földre, 161-21. Ezek az utolsó csapások az egypto-  
n tiszapásra emlékeztetnek. Itt az intermission a har-  
adik és negyedik, valamint a halodik és hetedik részük  
összefüggésben. Az előző mesze kiöntésére felélyek tárul-  
nak a fenevad hívein; a másodikra a tenger halottjai  
lesz; a harmadikra a folyó-vizek verre válnak; a me-  
sedikre a nap hirséggel gyötör a fenevad híveit. Az ötö-  
dikre a fenevad ország részletei; a halodikra az En-  
otes hiszáradi, hogy a napheleti virágok atjöhessék  
istá; és a hetedikre manyműrök, földréngés és hőso-  
bet hangjai el az egi szavat: meglett."

- második hetes csoport: 17-225: a harmas  
küzdelmek és az ősi egység föld.

- a harmas küzdelmek: 17-20.

Többen a dolopok végkifeldelezésének negatív oldala a  
ossz megszemmisítése s glattatik három jelentőben. Ez el-  
ő szab. Babelnek avar az istenellenes vidiaglivi dalommal,  
a istenorszagval szemben álló salivországban k. festetek

(171-1910). a harmadik Goz és Magyar utolsó hírdelete a  
van az ördög és a halál elhárításáról (209-15); e hét jeleni  
tét pedig egymástól elválasztja Krisztusnak az ördög töltött  
kreaturain, az antikrisztuson és hamis prófétán vett dia-  
kala és ezer éves bboldogországára (1911-205). Ez előző és har-  
madik hét - hét, a második predig három jelénisből áll.

### 1. Babel eleste: 171-1910.

Az itéletet, mely 1617 szerint „meglelt” a hét angyalok egy  
he magyarázatát a látnivalónak a megújulás előtti várakozási  
hónap részleteiben, hét mozaikatban. 1) Először is, 171-5-ben  
mutat mehi egy veres fénnyel sűrűn parádát; 2) arután,  
177-14-ben megmagyarázza mehi azt a titkot, hogy áram  
hatalom, amelyet a Bárány fej fog győzni; 3) öme ilyen  
történetek 1715-18, hogyan a pajzs harsányos pusztítójának. 4.)  
Ere 181-8, egy igazi lezárló-angyal hirdeti a nagy Babilon  
elestét; 5) és 189-19, a földön súratják; 6.) a menyben predi-  
1820-191, örülnek rajta; 7) és egy az égi trónból jövő hang  
felcsötítésére a menyei sereget dicsérgőmnisban proklam-  
ják az Isten királyságának életbe lépését, 1915-10.

### 2. Az ezer éves országos: 1911-205.

Ere megnyílik az ig, és a 1) Jézus megjelenik fehér lo-  
von, mint győzedelmes királyk királya, 1911-16. 2.) az  
antikrisztust és hamis próféta ige tőböl vettek ki és sere-  
gik kisából a madarak halmiáznak, 1917-21; 3.) a sa-  
kán predig ezer évre meghököztetve, megherdődik a boldog  
millennium 201-6.

### 3. Győz és Magyar; a satán elhárítása, a halál megse- misítése: 207-15.

Az ezer év végétől 1) a satán feloldatik 207, 2.) febru-  
ári a szentek serege ellen Jógot is elágazol, de sereget egí-  
tik övezeti meg 208-9; 3.) a satán predig hinnel ige költ-  
vettetik az antikrisztushoz és hamis prófétához irák harha-  
zatra 2010.- 4.) Ero megjelenik Isten királyi ura 2011; 5.)  
a halottak megjelennek a szék előtt és megfertatják az ut-  
olsó itélet 2012; 6.) a longer, halál is elválik huadja halot-  
tait is erre is megítételek 2013; 7.) és végtel a halál is el-  
válik és mindenki, aki az életük hónyára nincs burva, a

az iszraeli völgyek, amik a mennyen halálra vannak az iszraeli arborozat 2014-15.

Izraeli és izraeli föld: 21, - 225.

1. Az Isten szövete: 21, - 2.

Izrael a regi és iszraeli föld elmulukítja az izraeli földet tanad. Ez az Izraeli Jeruzalem, mint a Baromj felülvállt menyasszonya, leszáll az égből a földre és az Izraeli Isten szövete az imbekkel együtt lesz. Az irodai teljesísege megrabolásul.

2. Új Jeruzalem: 21, - 27.

Ez az Izraeli Jeruzalemnek mindenkit kapnya, van felette Izrael mindenkit követenek meg felirva; a particularista zsidós vonás ellenében ott van, aki is, hogy a városban minden templum, minden hűsége, hossza is magasságával. Kapcsa mindenig utána vannak, aki maga, aki boldra manasztalja, minden. Az Izraeli dicsősége világítja meg azt, hogy az oda török ismenező oda hozzák a pannonok dicsőségét.

3. Az elhunívás: 22, - 5.

Az Izraeli a Baromj trónjából előtérben fogadják tanad. Aki partján az elhunívás: ez az időszak 22. éve. Azonban azok személyük is maradnak az éghorban örökké.

Epilogus: 22, - 21.

Ez a vételekkel tartalmazott parancsolatok megtartására, Krisztus eljövetelenek váradára int. is az önmagát körülbelül valamennyit lelhet. Bármi harmadik eljövetelétől azonban azért Urán Jézus!

5. S. Fellemről Sacrae Telethones hor.

Című könyvben írja a legellentetesebb vezető nekem, gyermek mellett, mint a megismertetni keressék. Láthatóan az adó - heresztényes (szelkedések eredménye) söt zsidós (a 144. szerek a 72. törszből, a 12. kapcsból) vezetők mellett a legumiversalisitikusabb páli söt zsinór vezetői (Judas Péter, az 116. stb.) mit hírnak meg egyptos mellett ők. Nagyhalatlansággal, amiből világosan látunk, hogy az országban egyptik állapotban lép olyan jogosult természetes igazságot a másik; is közük ellenmondást meg van a

tétlen a hivatalos egyház fejlődési irányával, mely az idő  
tiszonyosságát a parisia - hit pöllásain, sőt hiszoritásán  
sacralis is jogi természeti interménycével akarta hivatni  
megadni.

Az egyház tehát természeten nem készít szárat fel-  
mérni, s a középkori profétaságot birtoknál és átvételekben  
tanul, de hiány nem teljes eredményeb, mert ekkor a kom-  
mentárok bár vastag teendősekkel voltak teljesek, sajnos  
tartikus almak országában törélycselekh, megis kedves abrás  
mányok voltak, mert horuk legtithosabb érzéseit, vággyait  
juttatták kifejezésre, hogy t. i. az I. vicsi itéletet tartja  
elvilegiasodott egyház ellen, egy pápa lesz az antikris-  
tus, a sajnt lelek kiöntetik, az egyház megtisztul, stb.

A középkori scholastikusok is foglalkoztak ugyan  
környezetükkel (Albertus Magnus, Alexander Halesius, Bo-  
naventura), de semmi említésre nélkül nem hoztak leí-  
ré, ami teljesen elheto abból, hogy e korban a valláste-  
jeren felabtadt a iheolgiából, és az idő igényéhet által  
talanosságban legalább teljesen hielegítették az egyház  
jogi természeti sacralis interményci. Amiál magyab-  
ból magyarostak is alkalmastak ezt a pápaság és csá-  
ri szárság hürdetmeiben, a politikusok. A pápa a császá-  
ban, a császár viszont a pápában ismerte fel a megsz-  
ondált antikrisztust.

Meganez ismétlődött a reformátori hürdetmek ideje  
is. Az előreformátorok így, mint a magyar reformáció  
bajnokai, egyetértőleg váltottak, hogy a pápa az Anti-  
krisztus. Viszont a pápa hírei azt iparhoztak hírná-  
gyarára az apokalypsisból, hogy az egész szabadon for-  
ró reformátor is annak eretnek serege az Antikrisztus

A reformátorok különben nem fektettek magy rüly-  
a minc. Luther mind hitelességet, mind inspirált voltat  
felelősége vonja, sely megvetőleg szól róla, hogy mihi van  
atrik hogy nem értette meg. Irwingli nem hivathozza  
ra. Hálvin ellenben bár kommentárt nem írt hezza, de  
logmatikai tekintetben használta.

A protestáns magyarokra különben

ormann Kájóvá" pásztorjáteg török, többi ruháról fel, utolsó erőfeszítést tegy. Kritikázásra.

2. Az Antikrisztus. (XII. 1-10.) XIII. Es ebb a  
tengerből vadállatot feljönni, nem fuv- nakk. nem  
Dyprov-nak nevezni, a mivel a szörnyetegnek  
emberessel való, ellentétét tekya kifogni. A at a  
tengerből jön fel, míg a XI. 7. ben a melysegőből, a  
mi egyet jelent, t. i. azt, a mit a XIII. 11. ben  
sík, állat származási helye: a föld. A tenger, melyig  
és föld mint a földi származást jelenti, ellentében  
a mennyisével. Tehát ex a szörnyeteg is tisztán földi  
eredetű birodalom, libén nkk: tix szarva, mint a sar-  
kánynak a XII. 3. ban és ip- n ugy néz feje és az  
szarvain tix diadém, tehát itt nem a fejeken van  
nkk a koronák, mint XII. 3. benn, hanem a szarv hón.  
A 10. sz. reprezentálja a t  
ít, a Istenszéges császár, aki mindenügyben előbb, melyet a Külbökö "sökben Külbökö" illa-  
mokk neveztek őt a könyvből. A Szeklerkeresztségben  
van a római birodalomban. Ez a hatodikkö "fő". Ez a  
főn tix Koronás szarv van: tix császáriak lesz a bi-  
rodalomnak, és az ö fejein nincs nincs nincs nincs  
felirat. A római császárak szimicere: deus, diuus, au-  
gustus, stb. cílok. 2. v., Es a vadállat melyet a II. m.,  
hasznlóval párdacshoz, mely a harmadikkö "fő" fej-  
félle, állat, Dán. VII. 6. és ott Macedoniát jelenti, a  
Dán. VIII. 5. ben megfelel ennek a Kecskebők, es az  
ö labai olyanokk balanak, mint medvék, a medve a  
masodikkö illat Dán. VII. 5. ben s ott Medopersiajt je-  
lenti, a Dán. VIII. 3. s Körben, ex a Kos, melyet az i-  
ment, emlitett Kecskebők legyök és az ö saját int  
oroszlánok szája, az oroszlán az elsö "Dániel félle  
illet Dán. VII. 4. ben, hol sasszárnyai s ember-szeme-  
tan es a babiloni birodalmat jelenti. A negyedikkö Dá-  
niel-félle, állat egy megnézetlen, eszonyú, szép, rózsateg,  
melynek tix szarvi van alapjánileg a mai

*\*) a XVII. 10. magyarázata szerint.*

birodalmat jelentette. Ennek felel meg Könyvünkben a vallat török szavai a XIII. 1. rész. Tehát ez a Dípsas a m. Bánuel-féle vallat jellemvon saiból van összeszerkesztve, mely megy vallat Bánuelnél a négy világbirodalmat jelent. Ezek összefoglalása / egy Képén alkotás / azt jelenti, hogy az apokalipsis írója a világbirodalmat egy röviden történetben, kezdetétől mai folytonos és egységes hatalomnak írta fel, de nem abstracte, hanem concrete, úgy mint azt egyik vagy másik concret birodalom, az o. idején, ezen az római, reprezentálta, és adá annak, a Dípsas-nak, a párkány az o. erejét és az o. trónját, és magy hatalmat, tehát az ἀρχών τὸν κοσμον τοῦτο a Dípsas-t tere, a világuram birtalójával. Mát. IV. 9.-ben Jézusnak igéri volt a sárán, de o. visszautalja. E szerint, a vers (Mát. IV. 9.) szerint, az apáczai feltétele a sárán imázsával. A római birodalm tehát itt valami ördögi, protcoli hatalomnak tünteti föl, az iro, amivel arcknak az üldözletéseknek nagy gát és borsalmait jellemzi, melyeket a Keresztyénnek Pápa híréről szenvedtek. 3. v., Es egyet az o. fejei között úgy látott mint halátra levágatottat = mint halálopan megsebesültet, a κεφαλή ἐσφαγμένη daemons, ellen az a priori ἐσφαγμένοι - hox T. 6. rész, hol Jézus lenne meg, és az o. halálos sebe meggyagyula! Előre megjegyzniük, hogy e képnek teljes megfejtése a XVII. fejezetben következik. Itt röviden csak ennyit jegyzem meg. ... vadállat, a mindenkorú világbirodalmat jelzi, de természetesen, annak mindenkorú reprezentánsaival, az uralkodóval együtt, illetőleg a birodalmat, hol az uralkodót, mint az alapjának Szolgájának négy állat is Bán. VII. 17.-ben megy királynak felel meg, Bán. VII. 23.-ban pedig megy országjelképer. Itt, e versben is, és a következőkben is, az uralkodó szerepel az állat, tehát nem, azon van hangsúly, hogy egyik feje sebesült meg, hanem azt, hogy halálos sebet kapott = mégis környezetet belölle. Ez viszont nem valamely világbirodalomnak elpusztítását, a kincsledesét, hanem valamely személynek me-



az XII. 17.-ben, a „hőtök”, és begyőzni öket, b. XI. 7., ez időben még az igehirdetés is, elnémul, és adatékként ki hasztalan minden nemrabszék, nemzet, nyelv és nép felélt, tehát világteralkodó lesz, mint Jézusnak, mely is nemzetiségi különbség nélkül hódolnak az emberek, t. i. akiik Jézusnak nem hódolnak, mint azt a 8. v., Kifejezi. Ez imádják ist mind a földön lakóik, akiknek nevén iratott be a világ megfundálásával összegyűltetett bárány élet-Königébe, t. i. az istenországra polgárainak, saaa a Christus hincinek névnapába. I. 8., Ha valakiink van felel, hallya. A hét levél minden gyilkos ezzel, az intéssel végződött. Itt is arral szolgált, ami ott: az, előbb mondottak meggyel beléseire s a vadállat imádásával elborulásra int. 10. v., Az előbbi intésekhez egy vigasztalást csatol: Ha valaki fogásra viszi, fogásra megy; s a sors éri őt, ha valaki karddal ölt, kell, hogy karddal öletesse meg. Azaz vigasztalja tehát a szenteket, hogy ha valaki őt fogásra rette, karddal öldökkle; sab es el fogja érni a büntetés. De hozzá feje azt is, hogy Itt van, azaz épen az ilyen fogásra vettetés, előkész idején, érvényesül igazán a szentek kitartásai és hite, ilyenkör van alkalmi, az igaz hit és kezdetük türkem kíméletárával.

3., A hamis prófétai. XIII. 11 v.) És bátek műallatot, az XVI. 13. XX. 20. XX. 10. szerint az a hamis prófétai. Itt azonban nem kell egy bizonyos szemére, int, az hamis próféták reprezentansai vagy dolmunk. Ez a Typus jellegük általában az ősz hatalom mellett, a keresztyénég ellen következik vagy közvetlenül működő szellőni hatalmat, tehát mintha, ami a szellemi-, erkölcsi világ tagadásával, ennek a világunk, és ennek idecégeinek imádása par indít, feljönne a földből, b. 1.v. És valahet szarvak, az hatalomnak, erőkfejtésnek jele, hasznára ihaza, b. Mat. XII. 15. mely szerint a hamis próféták juholt bőrében jönnek el: Külső alára

tosságban, szelidseggyel várják megcsatogatni az embereket, de belől ragadózó farkasok; ugyanis ezt fejezi ki itt ez: és ugy beszéle mint párkány; bárányhoz hasonlóan svarva, de beszéde párkányé, már pedig a szaj a szívnek teljeségéből puszt. Tehát Belsője merev, ellenetben van Külcijével. 12. v., Es az első vadállatnak minden hatalmát müveli, mint az a párkány hatalmát l. v., ugy vette a hamis proféta is az anti Krisztus hatalmát, és ezt által művelte mindenrat, amit ö. l. 6. v., ő előtte, t. i. az Krisztus jelentében, hogy annak törzsét megnyerte és ügyét tömörítja. A hamis profétaág tehát, e világ kegyeit és pánagyai erdekeit szolgálja. Es azt teszi hogy a föld, és a rajta lakott imádják ma első vadállatot. L. 1. v., az Imin meggyőzött az ö hét l. Sze, l. 3. pho. b., tehát, e világunk, az amagunk a valamennyi emberi lángoszának és hatalomnak imádására csábít, mint a hogy a római császárokat is imádták abban a korban. 13. v., és magy jeleket tesz, ugy hogy még azt is műeli, hogy tüör jöjjön le az égből, a földre az emberek előtt. Mint a Két tanú XI. 6. v. az Isten imádására, ugy a hamis proféta is, a vadállat imádására csodatítelekkel akarja az embereket indítani, mint azok, ugy ö is tüöröt hoz le az égből. Csak az a Különböző, hogy azok a tüörök memmi hatalmat nyertek, mely cseneiket megölte, ezek pedig csak az emberi szemek elhárítatására hoztak le az ősi türet. A hamis proféta csodatettei jelentik az emberi ész és hatalom csodáit, melyek a legalkalmasabbak voltak mindenhol, arra, hogy a gyengebb lelkiket Istantól, ellenállásukról, l. v., Erre a csodákkal nem is, semmik hiábán: Es eltereljít: a földön lakókat a jelekkel, attal, melyeket adattak neki: hogy cselekedje a vadállat plött: melynek cselekoésére hatalmat nyert a mebyeket cselekedett is, mandran a földön lakóknak, hogy csináljanak kiépet a vadállatnak, ábráolják ki őt, a Kincsek kardsebe van és megéledé, tehát aki halálos sebet kapott, amilyire, vagy mindenki hollanak tekintette, l. 3. v., és mégis ől, tehát amilyi, mintha fettámaszt volna.

Ezvel is ábitja, a vadállat imádóit kepmádásra! 15. v.  
Es adatéki melli hatalom, belket adni a vadállat képebe, tehát az imádott báboányképet megelővenítette. Emlekteret a római beszélő szabotka s egyébb ilyen fantáztikus szabotka, melyeket a vakkut Részéb, v keresztyén egyhában is ismételt, hogy beszéjen a vadállat Képe és cselkedje, hogy rakhassak nem imádják a vadállat Képet, megölhetessenek? Ezkel fanatizálja a hamis prófétát a vadállat híciit amyról, hogy rakhassák nem tart, mint megölik. 16. v., Es cselkni, hogy mindenek, a Kicsinyek és a magyok, a gydagok és a szegények és a szabadok és a szolgák, tehát minden ranger, rendőr és állapotú emberet adjanak: a vad állat iránti rajongó imádatból önként tegyenek magoknak precsetet az o jobb részükre, mint a római Katonák a császár precsetjét, vagy az o horlokuval, mint a hova a pabszolgákra ütő szoktak az o urak precsetjét. Mint VII. 3. 4. iben, a bő utottak Istenhez tartozásukt jeléül, úgy itt ezek a Dzsúor-hoz tartozásukt jeléül precsettettek, el. A prozány papokkal is szokásban volt, hogy annak, a báboánynak, ille évek beügyeztek meg magokat, amelyiknek szolgatataban állott a K. Emisszár, ami elpecsételésnek gyakorlati példája volt, 17. v., hogy senki me párárolhasson vagy kerülhasson, csak a ki birja a precsetet a vadállat nevet vagy az o nevénk számát. Türelmetlenségölkben amyról mindenek, a vadállat híci, mint ezt ma is gyakran megteszik a türkönök hirdetők, hogy az illentca o célem, on leköltet valóságos páríakká teszik, az élet begörözéséhez jogait és megbonván tölük, az adás-bevés jogát. A fr. életen, melynek viseléséhez vannak kötve, az legkorlátozottabb folgári jogai is, a vadállat neve, illetve nevénk száma van. Láthat az a török, mely az o nevet jelenti. A vadállat tehát egyén, Kincs egyéni neve van, s ezt a nevet viselik, az o plattalori összetűtőzásukt jeléül. 18. v., Itt a bölcsejeg! Ebennel találunk ki, hogy a bő , , ogg ki tulaj kitálalni a bőr vezető adott számba a vadállat nevet. A Kincs az van, ki hiánességet ész a bőrben, számba

meg a vadállat számját: mert, ember számja az. Ez nem közönséges szám, olyan, „amilyen az emberk köztőt használataban van”, ellentétben a mysticus, titokzatos számval, mint némelyek magyarázzák; hanem egyszerűen „ember számja”, azaz olyan szám, ami az ember nevét kifejező betűk számváltásának összegadásából jött ki, mely összegből, e szerint az illető nevet ki lehet találni. Csak ily magyarázat mellett van értelme a felhívásnak: a-kinek van esze, szimbólja meg a vadállat számját, azaz: bontsa fel ejra arakra, az összegekre, melyekből összadott, (s ehhez kell az ősz és bőlcsessége!) s így találja ki a nevet. És az ő számja 666. Néhány codexek szerint XI. S = 616. Mindketten esetben Rijo' az összeg a Péter nevéből.

$\overline{7} \overline{0} \overline{7} \cdot \overline{5} \overline{1} \overline{7} = 666$  és  $\overline{7} \overline{0} \overline{7} \cdot \overline{5} \overline{7} = 616$ . E számításban az a hibai, hogy a katódp  $\overline{7} \overline{0} \overline{7}$  -nak volna iránta, az XIX. irásban azonban az ilyen gyakran Rimarad. De lehet így is:  $\overline{7} \overline{1} \overline{7} \cdot \overline{7} \overline{8} = 616$  = háború atyja és  $\overline{7} \overline{7} \overline{7} \cdot \overline{7} \overline{8} = 666$  = háborúság atyja; mert az apocalyptic symbolicus nevet szeret. Erré a révén, azért érthető abban, az I. Péter is, de mindenvesető mint tygust. A dologra nézve b. az általános bevezetést.

### B. Az ecclesia triumphans. 14-16.

#### A Bárány az 144. ezerrel élén. 14.4-5.

A hetedik angyal trombitas szava (XI. 15.) kihirdette a végítéletet. Ez itt elét végkámonetelők folyamán, az XII. XIII. -ban az ecclesia militans Rómaiában bemutatja a Könny, szokat, akit áldozatául, csorba, a végítélesek; az, a szabadság pedig az ecclesia triumphans képessében bemutatja szokat, akitet a végkatasztrófa bonyolmait nem érintettek.

XIV. 1. v.) A 144. ezerrel (b. 7. + g.) élén megjelent az ionian a Bárány és az általa az ecclesia militansból, egyszerre ecclesia triumphans lesz, mint azt az 14.4-5. hónap az 14.6 - 16. -ban folyósó jelenet mutatja. És bárán és ime a Bárány állt a lion hegyén, a persusiai tehet megkondódott, a röviddel Mihiatus innajött a lionra

re harcot befejezni, és vele, t. i. a Krisztussal az ő se-  
rge, a számenegyvennégynégy erem, l. VII. 4., RíR, az ő nevét  
a Krisztusét, és az ő atyja nevét az, ö hombokkal  
ával viselik, jelenül annak, hogy ők az Isten, és a Tri-  
tus tulajdonát Képviselt. A III.-ben pecsét rans hombok  
Rómán általábans ott, érvéltiesebb ar Kép. A tizennégytől  
nélkül itt sajnos. Minden ez megerősítő azt, a meztüntetést  
mit ott kifejtettük, hogy e a számenegyvennégynégy erem  
serege nem a zsidó-Keresztyén egyházat, hanem a Ro-  
mai egyházat jelenti, melyből tagadhatatlanul a 12 törzs Pe-  
belében jött létre, s annak prókétette azzal, mint igazi  
faráck. Így e a RíR rán előbbönint (12, 13) bárja pre-  
diantjas. Itt az egyházat nem a magyar öltözőtt asszony  
hanem, a Siononi saló bárány Képviseli, a fölösökkel levo' t  
eremekkel, akik az ősi seregeknek, egy, csak, általuk m-  
tanulható új éremeket zengik. U. v., és haláluk hangot,  
égből, mint sok visszhang hangját és mint magy mem-  
dörögésnek hangját, a hang tehát improvizás és megrá-  
vol, mint a tengeri mozaik s azzal egysége; de a m-  
lett minden szóla, Redoes: és a hang, melyet hallottam  
olyan volt, mint a ő kárfájukon kárfás kárfások  
magy száserint fordítva: cíterakisérettel, énekköté. O-  
lyan volt tehát, mint a zenei kísérő, emberi hang;  
és énekelnek, t. i. azok, akitől az emlék nejvolt ha-  
származik, az idvaválték serege, új éremeket, mert új a  
Károm nyilt az Isten előtt, dicsőítésére, mely nem egyséb-,  
a régisétek immár folyamatos lebővítésementek  
, ami egyúttal a Keresztyén remények véleges beteljes-  
ítését is jelenti, melyből tehát, hogy erről új éremek szü-  
jen, a tron, t. i. Isten trónja, előtt, és a négy áll  
és a rókék, előtt; és senki nem tudta megtanulni  
émetek, hanem csak a számenegyvennégynégy eremek, akik  
nézettek a földtől = a Krisztus véré s által megosztva  
tattak a földi élet tökébetleniségeire, nyomásra val-  
tól. Az émetek tehát a memyi egyhártól, ered s a fo-  
egyházból kármán visszhangot hoztak, ami a kettő egységet  
mutatja. Már azokban senki nem tudja megtanulni  
mert másnál priebeben nincs egyszer sem, melyet e-

nehézséget az ezer éves országjárás hépelete. Az anabaptistákra már az nem hépelett nehézséget mert ök a chiliastikus reményeket is elfogadtak s azt tanították, hogy az ecreüres ország most fog majd megalosulni. It protestantismus azonban általában elvette a chiliastust, tehát a prot. magyarok inkább hajlottak a felé a néret felé, hogy az ecreüres kirodalom már megalosult söt már Góz is Magyarország seregeit is megtalálták a törökökben. Egy részük azonban még mindig a pápát tartotta antikrisztusnak, mik vegye Gratius (1644), Hammond (1653-59) stb. valamint Bossuet is (1689) felmagyarázta a mai polémiaval.

Newton írja az Apokalypsis számaiból fordult s kalandos számításokat tett. Nyomába lépett s ott tilkadt Brugel Hieronim Albrecht, fi (1743, majd legutóbb 1834) hönyvinkben az egész egyháztörténetet megjósolta. Előtte is az Antikrisztussal való harc hitörését 1790 tájára a világ véget 1836. június 18-án járulta. Sander ezt a számítást alapot elfogadta, de a számításban hibát talált, s a világ véget 1847-re tette.

A pietismus új londultet adott a könyv tekinthetőnek. Labadie az ecreüres országjárás a megindult apocalypsis-mysticus megalomban gyümölcsűi vártá. Spener szerint a hat hirt az Álamot járja meg, Babilon = Róma, Antikrisztus = pápa. Ő is - mint Labadie - chiliasta volt, de chiliasticus irányadalmat nem Krisztus visszajövetelehez fizette. Itt ezer éves ország lás szemére az a jobb is dicső állapot lesz, mihoz a pogányok és zsidók minden megférneki és az egész hőséletet Jézus körményei szabályozza át. Követői természetesen tulajdonba vitték az ő tanait s írja bizonysos apokalyptikus hangsúlyt arról a kelteken, itt különbszögi apio-sejták igazi szentettsével vajoncikkal foglalkoztak hönyvinkkel, mintaz ök "égi óra" nélkül, "örök halendolarium"-jukkal, melyből ök az emberek megsolt történet s az ő saját héraelgésiket magyaráztak ki.

Nem hiányoztak azonban e korban sem olyan magyarázatok, hik min a könyv által megsolt jórendőt kutatták, hanem a keletkezési kor viszonyait, s annak megértésétől

karátk a könyvet megérteni. Elbavait (1730.) Heltstein (1752.), Herder (1779.), akit állították, hogy a messziasi arisztokratiai a zsidók köré kereshető, is Babel-Ferencsálem s errekh elpusztulása jósoltatott meg. Lennuler pedig (1769-76.) azt feltégették, hogy az Apokalypsis jósoltat a római birodalom ellen szívndak. Lorradi pedig (1780) már Nézőval visszaháborúkat fedezett fel a könyvben. Eichorn (1794.) szerint pedig az előző részben a zsidók viszonytlanul, a másodikban a pogányokat ragadja az író. Eichorn a nyomának habadtak Bla (1828) és Knald (1828-1862.) is, kik ebből alapjának vélték, hogy általában elfogadott magyarázati módnak, mely a keletkezési kor viszonyából akarja megérteni a könyvet, mely a mai fel fogás szerint kora számára iratott, bár körüljáró időben is vannak hírek az u. n. cagykátorlásból, vagy völgytérrel mellett magyarázat módnak.

#### 7. § Táanya és cíja.

Könyünk, mint a zsidó-táján mött apokalyptika terméke "félreismerhetetlenül zsidó" jellegű is zsidó-heresztységben való vannak telítve; de az istennők igazok angyvak, akit állítják, hogy a zsidó-heresztység irányzat szolgálatában is áll, sőt, hogy határozottan Pál ellenes. Ez a függeléknél ismertetjük I. 2.-ban, hol határozottan Pálra vonathoz várást látnak; a I. 6, 14, 20.-ban a Nikolaiták, Szentámiták elleni támadásban, hol Pálnak a szabadságát félreérteztető tanítványaira vonathoz várást látnak; és a XII.-ban hol az új jeruzálem leírásánál az mondhatik, hogy minnuk törökít kapuya van mindegyihöz a 12 torzs egységek névre von felirva. Tízszázötönen arra is, hogy könyünk teljesen a zsidó viszonyainak tan álláspontján áll; - de hiszen Pál is így szól Róm. I. b: ὅς ἀποδώσει ἐκατὼν κατὰ τὰ ἔγγραφά τοῦ,

meg sem tartják őt a kritikusok zsidó-heresztység irányzatának.

Ismi a többi érvet illati, ahol nem sokkal szereposével leh. Igaz vagy, hogy az új Ferencsálemben törökít kapuya van! XII. 12. annak mindegyihöz a 12 torzs egységek névre von felirva, de ez semmiivel nem jelent többet, mint az, hogy Ferencsálemből jött ki a tanítás, a zsidók hozulttámadásra Krisztus, ök előszörban az örökösek, a pogányok pedig az

vájatokat és örökségeket az Iki kerületről vették. Ugyanezről tanúja Pál is, hogy a szidók közt törmadott az idősség, hogy minden a jutalom minden a bűntetés hiszabásomával elször a zsidók jó tekinthetőek és csak másodkorban a pogány (Róm. II. 9.a), és hogy a szidók határozott elűnyben vanak a pogánynak feléltől, mert rájuk bírattak az ígéretek. (Róm. II. 2.) Cs. Pál támogatott tartja senki petrinistának. Ha pedig a 88. részt a 12. ik versnél tovább is olvassuk és a 14. részen azt halljuk, hogy a párosítás 12 fundamentuma sem nem a pátriárchák, sem nem a török, hanem a 12 apostol, - a 22 ik versben pedig az új Jeruzsálemben nem volt templom, ami pedig a zsidók előtti drágább volt az evangéliumnál, hat, akkor kíméletlenül valószínűbeli látni, hogy ebben a hivatalban semmi szidó particularizmus, semmiféle jacobismus vagy petrinismus nincsen.

A I. 6. 14. 20. stb. versekben pedig az elfogultakban semmilyen viaszolódó semmi Pál ellenes céltárt nem képes felfedezni. A Biblánitákról, Nikolaitákról, Gerabclitákról semmi híromysát nem tudunk csak az említett lociakból következtethetni, hogy aokat hirták ily, kik parányaig hűsébe estek s a bárványoknak áldozott elecdelt megtérültek, sőt talán az áldozati lakomákból is részt vettek. De mintha annak a merise hypotesisnek, hogy ekkor tulajdonosok lettek volna vagy olyanok, akit Pál szabadságáról felremagyarázták, hőményükben semmi kimutatható alap nincs. De mi akllopogadjuk is ezt a hypotesist, az sem híromyszt semmit, mert hiszen jobb tudjuk, hogy az ilyen tulajokat Pál épen olyan szigorúan elítélt, mint Péter, Zámos vagy Jákab.

Még többször legerősebb alapon áll a I. 2. rre alapított phaskodás, melyből itt is a hypotesisek hosszú sorára sorolva - csavarására van szükség, míg Pálra herítetjük a mondatot: „probára tettek arra, kik apostoloknak mondjak magukat s nem arra is hárugóknak találtak őket.” Ez arra akkor jelentene valamit, ha a hőműr ezzel részben támogatást találna. De így, ha csak maguk a szavak tisztasára ételemtessék őket nem akarunk semmit beléjük.

magyarázni, akkor hizony nem lehet Pálra gondolnunk. Ugyan öt végre is az oszlop apostolok sem tartották hármas apostolnak, olajszív meg voltak abban a hárban elég, zártként apostolaknak találkoztak fel, de sem az oszlop apostolok, sem Pál nem ismerte el őket ilyenekül.

Ha pedig figyelembe vesszük azt, hogy a megráltást teljesen Pál értelemmel tanítja (I. 9.), és hogy a minden nemzetből, agazatból, népek és nyelvök hírére (II. 9.) megráltott sokaság ilyen hiályt, itt időssége a mi "Götterichterbürgön"! (II. 10.) Akkor ki kelletteneünk, hogy az apokalypsis teljesen universalis heresatyin irányú munka, mely sommájában particularis, vagy Pál ellenes irányzatnak szolgálata van nem áll.

Termi egy, semmias bűdösnek tekint, hanem az ifjúsági testamentum profeticus irányzatnak szüttötték kiölyv. Ez a profetismus, melynekben időben minden megráltott szíj kelt, hogy a szentvédelmet végrehajtja, a hítszegéshet meg. Mennetek az ellenistiktől, a miszárásachor húzóla az ellenséget, mely félj, bogy jó reményseggel, szentvédelemben tartva már sohaig, az idő híjakat vagyon! Es ha valaha sajátosan volt az Isten chklasziájának a birtató püfetiára, az osztrák heresatyineknek a római császároktól és a fanatikus szidóktól. Es ha akkor az előjövendő-Messiasban találtak meg magukat a vahlatott lelkik természetet, hogy most meg a vissza-jövendő-Messiasban.

Szinyival is uralkabb, mert maga Krisztus is azt ragasztja: "nem hagyhat híchet árvákul, megtérít hozzá" s az osztementum iratokban is megtalálták a váradaalmak alapját. A messiási jöslatoknak eddig elő ugyanis csak egy része ment teljesedésbe, ova p. i. min a szentvédelem-Messiasra vonathozik, a másik, ami a felhők közt megjelenő merundi diszcséggel eljövő, hatalommal uralkodó Messias vidámatthozik, a szív, teljesülésre van. Így teljesülhetne az imádkozás mint hogy az I. visszajón, mint diszcségesen

elhódító király, a meglátja öt minden szem?!

Ez a hit, ez a reményseg bátorította a vörösmárványt, ez által a megváltottok, ildöntöttöknek ajkára a hálásdó és ünneplő érkehet, ez volt a véres ildöntésök századainban, melyeket keresztyénöknek legerősebb, vigasság és támásra. Ez a vonatkozó jöslatot hat felprissítően az által extra hívó is reményt erősített, mely utalható Messias-dicső kiéjtére. "A munkádon állók szemei elé tárni, az ingadozóknak vissza kell tenni; ilyen karrier eljövök is az in-jutalmamnak felében!" A teher alatt roshadók hába oda húztak ki. „Mind az előtt állók és köregek!”, íme ez volt munkánk célcsoportunk dicsőségesen meg is felelt.

Önmagában tehát igaz, hogy hova számára iratott. De az arcával vonatkozólag is igaznak Pál apostol szavai: amiket megírattak, azok törököléseknek irattak meg. A apostolis is minden idők prámára iratott. Itt hivatalosan a hagyományokban mindenig minden napján marad, ami az ős hagyományok idejében volt, tehát minden nap igy szükségük lenne a prophétájára, mint az ős keresztyénöknek volt.

Részletes magyarázat:

A felirat I. 1-3.

I. hónap címéhez: ἀπόκτηνε τοῦ θεοῦ Ιωάννου,  
későbbi hagyatékban és a megisztelő epitheton van tere  
mos mere melle, hogy τοῦ θεοῦ τοῦ εγγίζοντος. Az εγγίζοντος Finn  
keregszemek részére illették a theologus szemmel. I. 1. Fe-  
l. Kristus kijelentése, mászerint - leleplezés, a származás mint  
m. I. 5. ἀπόκτηνε τοῦ θεοῦ συμπαροιαστού νέον, és Róm. VIII. 19.  
Tókához, τῷ δὲ τῷ θεοῦ κιčejezésekben, itt is echa-  
logus értekezés van, jelenti a történet, ejlőri sere, az Ustan  
magának végleges migrációsulására vonatkozó isteni fel-  
h. (prout in j. 6.) leleplezését, mit adott neki az Ustan, tehát  
ustol származik ugyan a titok leleplezése, az d. prologiával  
az apostoloknak is profétáknak tűk az ős angyalok molga-  
dava hivatalak el, amiknek meg kell történnie hamar török  
m a messzejövendőre, hamar korábban lehűt az ős is meg-  
intette t. s. Kristus az d. angyalának elhüldése, által  
hebraiorrus: elhüldve az d. angyalba által. I. az ős szolgá-

járak t. i. apostolának, elkötelező által, Zárosnak, a hős lehűt, angyal által történik, mint az ö-testamentumú profetációban, pl. Dán. VII. 16. 2. v. aki minthozmáris feltámasztását tette a latottak és hallottak kezéjával, Istennek a titkokat telepítő beszédéről is János Krisztus bármiságától elöl, tehát arról, hogy a beszédekről Jézus is tanítását tesz t. i. az által, hogy minősítje annak tartalmát, Isten beszédéis Jézus Krisztus bármiságától "pneophorus híjánca" az általános heresztym híjelentésre. Ez a ődöd Et Se v közelébbről abban határozottan arrit csak latott és a következőkben kiv a latnok. 3. v. Bold aki felolvassa t. i. a gyülekezetben is akit hallgatják t. i. a gyülekezet tagjai, a prophetia beszédét is megvartják, ami a van megrátott; tehát eltervezetlenül értesít a hólygr, mert az idő hózéb vagyon ar az idő t. i. amikor az itt megrátottak teljesülnek, Jézus megrabadjája népsét, a sunnedistó.

Elő-reb. 14-119: az itéleti rendettsé.

Elő-hetek csoport: 14-322: a het köré.

Bevetés a het köréhez: 14-20.

Az levelek hózós felirata. (I. 4-6.)

I. 4.v. Záros a het alkiliáriónak, melyek Asiaiban, a saját kezén Ásiának nevezett provinciában, Kis Ásiában, pl. részben vannak, kegyelem, Istennek, a Krisztusból megtelent kegyem, mint a kimbocsával is idősebb alapja, nincs eis kekeré, mint a kegyelmiék a heresztym két narratálán boldogsában való nyilvánlása, - itt a páli időszaki formálatban melynek ez a mása, ez hóvethetik: attól aki van, aki valahol eljővendő, ö is ki ö is ki ö is gyógyes, állando' hónára formája Isten nevének, egy indeclinabilis szóhínt hivatottak, tehát Istenből, és a het lélektől, mely a rabbinistikus theologia által Esaiás XI. 2. alapján megállapított heti isten tulajdonosa, melyek az ö-könnye a hózós vannak, 5. v. is Jézus Krisztustól, aki az hózós megbízott tanító, mert bármiságát tette az igazságról s ait megrátottakat is ö-forrás megbízonyította a halottak közül elsőszülött, mert először ö-támadott fel halálból, hogy aztán minket feltámasszon, b. I. kor. XI. 20. p. egészben proszecint Kol. I. 18., ism föld hiányainak gyedel

I. 9. szoltár 28. ik verse szerint. Eddig az irodás, itt kezdők a levélbeli irodásekhez csatolti prokott doctologia. Egyenben a szentémek, aki megmaradt bennükkel a mi bennünkből, melyek lehűve tartottak bennükhetetlen szolgálatában, az őrektől, mint börtörő, áldozat, attal. 6. v. készítette minhetőr, aggai t. i. Istennel. Isten országára, asee minhet agyenkint, aki országának tanjaival tett, s amennyiben a tanok összeseti kerüje az országot: tette a mi összeségünkhet Isten országára papokhoz Istennel is, az ő atyjának, Istennel, az ő atyja-uk szolgához papokhoz tette tehát bennükhet Krisztus, imber ar metnes papság, ami iper nem nevezhető színes gondolat-uk; - annak, b. i. Jézusnak tulajdonítottak is adarrek a di-ureg, mi egyszerű Istenet illeti meg, és a hatalom, mi egyszerű tulajdonja, az örökhatalóságok örökhatalóságával öröklődik az örökösz. Amen.

### A felséleb hősök tisztelete: 17.8. v.

I. 7. v. E vers, mely ugyan már előrendelte, de kitélezni szükséges mindenbőr meggyeszelésig. Math. 24.30-ban is feltalálható: ő-testamentumú jövötékhöz kötődő állítatott össze, hogy az a-ki mond: egyszer mind az irástelethűvel istámvogattassák. A gondolat nyer itt hifjorást, hogy az Iisus előtt itéltetett tartozik. I. Jesajah 3.13-14, amini Szentának leggyakoribb hónapjai közöttük, mint alapgyondolat. Ime elyj. t. i. Iesus felbukkanása, Dan. 7.13, Math. 26.64, az uralkodó Messias az égen, a felhőkön, megyei szerepek előn, dioszeggel jellemző megjelenése őt minden szem, b. I. Jesajah 40.5 innen, mitál Luk. 13.6, az ő megjelenését mindenki meg fogja érni, akihi őt átszűnik, b. I. Jesajah 40.5. Zakh. 12.10. innen idén Zán. 1937, a legnagyobb hűntetés lesz arohára, akihi őt a földön szembe sem veti, borsússággal illették, megfeszítették; ha majd megjelent előjöni Áratlanomban és dioszeggel, mint az ő itélezte kiájú őrt akirebannyi miltatlanságát követtek el, és sivatagba, b. Zakh. 12.10. Zán. 1937. A benni késő bármatának szereponkies igazsálon fájdalomnak hőnyeit, a föld minden meztéjéleni, míg Zákariáossal csak Kraelés Júda vezet, ugyan, amint minden Jézus követelere, minden a mi ellenünk vonatkörre megerősítés. Ennek perséte no bizonysá-

za az örökkévaló Isten: s. v. Em vauystva alfa, a görög ab  
elso betűje, és az u, ammán ritolsó betűje, melyek pozíciókban körül  
magyarázatát is: kezdet és a vég, mondják az Ur Isten, 22.13-ban  
a Krisztus, aki van és aki való és aki eljövendő a Krisztusból  
a mindenhol, aki megtérli s meg is fogja tenni azt, amit a  
z testamentumi próféták által megmondott.

### Kinos elhivatása (I. 9.-20.)

I. 9. v. Em Kinos, aki a ti testvéretek az Ur Krisztusból  
hitben, és társatok a jelen való üldözötések születényomorúság  
és a bűncs a Krisztus eljövetséket váró királyságban és a Feh  
ben való hitartásban, ami a személyesek békés iltárisára és a  
uralhodás boldog várasára héposzt, valók a sajátban, mely Pá  
mosnak nevezhetik, a görög szigetengerben, a hiszániai par  
tohoz közel, Akletró Hiszániai várossal átellenben, az Isten  
je miatt, és a Fénus tanítványomra miatt, aaz a teljes kere  
tijén híziktes miatt kintesteből, szövetséstben: S Hások mo  
ment.<sup>16</sup> 10. v. Valók, elragadtatám lélék által, az isteni lélék  
lássalatt önhirületi állapotban, az Umnak magján (I. hor. 11  
Sétirot Kugutör mintajára hépave), vasárnapi nihor léléke le  
jobban ragyodott over köze jutni, hogy velük együtt származalja  
az Ur trónjára, és halálk megállom nagy hangsúl, mint kren  
tict. 11. v. mondanív: amit hár; t mivel a horvács f. levele  
látomásban diktálja Fénus, arikt nem hallasz, hanem látsz  
írd könyvedbe, nem a maga ötleteiből, hanem Fénus param  
ból írja lehátr könyvet, és húldul a könyvet a hét októberen  
Efferusba, His Aszia myugoti partján, romjait 1863-ban ásti  
fel. Tjasmuk falu közelében, innen egynest északnak mintegy  
2 geogr. mérföldnyire Smyrnába, majd is virágó hiboló-város  
ittól mintegy északnak mintegy 10. geogr. mérföldnyire Berg  
mumba, most Bergama, a romaiak idejében Aszia provinci  
fürárosa volt, áratásuk 1878 ota, ettől délkeletnek mintegy 8  
geogr. mérföldnyire, Smyrnától pedig északkeletnek 10 m  
érföldnyire, Lydiában, Phrygiába, most Akhioszarpehérvar,  
dearb, Smyrnától keletre mintegy 10 mf. Lydia fövárosa volt  
most romhalmas Gant falu mellett, innen délkeletnek mintegy  
7 mf. -re Philadelphia, most Aszchehr-tarkaváros, inn  
délkeletre 10 mf. Phrygiában Lavdiába, Hajdaru Diopol

D) Kereskemély: Kommentár az Apo. alapszabályáról.

Rhoas, most romokban húzva. —

Rejtett emlétekként hőrű volt ugyan több virágos gyülekezet, de a rokát nem említ, mert nem volt réjja a gyülekezeteket. — Mivel felvárom, hánem csak mivel a francia országban hőrűnekben is szerepel joászik — hétet akart mindenki sijesztatni, de nem tette, de ezt alatta az egész ker. egyhárat. 12. v. Ez oda forrásba lánna, a hangot (mivel hálomásban földet), mely beszélt el, és oda fordulva röököt hét arany gyertyátatot, mely 20. v. szemben a hét gyülekezetet, t. 34723. névgyertyatartóját a templomban) már Zah. II. 2. v. symbolikusan írták meg. mint a gyertyatartó a szörényhet, így a gyülekezetek a hét szörényhetet tartják, 13. v. is a gyertyatartók között hőrűnek hőrű hétet aranyból fűzők, t. n. maguk fejükön hattas földig, a műhában ötösszönen is kiölikverve mellei taján arany arany, s. pl. pl. arany formában, mint a színes fópap; 14. v. Egy pedig is az, mint a régi idejüknek Dán. 79-ben, fehér mint gyapju, más mint fehér, szeme pedig, mint tükörök lángja, átlátható, s. hatalmas hasonlók hállyában kívül fehérizzási hőrűnek aranyérkezés is lángja, mint sokszínű hőrűnek lángja, pl. pl. mely, méltóságéjes, megdöbbentő, mint a tengeri mozaik (b. t. I. 24.). 15. v. is az o. jobb kezében vala hétcsillag, a 20. v. előtt a hét gyülekezet angyalai, tehát a hétjei hőrűkben hőrűnekben aranyhábat, és az o. csizmából hételő kicsi kard megy vala kezére, az o. hételő fejezete, és az o. arcán is pl. pl. mint a nap, pl. pl. az o. erejében, isteni felszín sugárzik 16. v. Ez mikor látom o. leczem a. s. lásdakor, mint hőrű, bámos ember volta körében, mint Tis. VI. 4. Dán. VII. 17. körök o. hőrűjét neim töré mondóján: ne felj! mint régi ismerés, a szereplő hőrűjén szökt hozzá bátorítolag: Nem a borszivallo. Istennél elálltad, aki költi a bűnökből meg nem állhat, én vagyok buss, az o. körök kezére utolsó, 18. v. körök körök pedig halott volam és innen körök vagyok, tehát nemcsak körök, hanem még magyarázatban ismények az o. körök, örökhöz örökhöz is málom halottak a halottak is alviláguk tulajoni, halottakat támogatott, karhozattal, halálból megsabadsíthat vagy arra, hogy körököt tehet. 19. v. Írd meg schát amiket halott, a hét világok likkái (20. v.) is annak varnaki, a világos varnaki

és történni fognak eután, m. e. tart a következik a V. 1-től kezdve. Most a z i s e s tárzalatnak, amiket hittábl t. i. 20. v a hét csillagnak titkait, melyeket hittábla én jobbomon és a hét arany gyertyatartóval írd meg. E jelsípekkel meg is magyarázza: a hét csillagok a hét ekklesiára angyalainak, s. a móronyben részük Krisztus és a földön elő-ekklesiák közt követők; m. sz. a Krisztus és az egységek közt levő összehűtés kiábrázolásai: az angyal a földi gyülekezet mónyú hírnösei, kinek Jézus irányítja, de helyesebbene a gyülekezet (hulguszi) vezetője. A hifjorás, melyik szerint a zsidó 755 155 w mintajára van alkotva v. ö. horvát Hal. 27. is Hagg. 113-at, ahol a propr illetve Haggai a Zoreh, angyala; és a hét gyertyatartó a hét ekklesia (b. 12. v.)

### A hét levél. (II.-III.)

Mind a hét levél bevezetése az 12-20-ból vett egys olyan vonásokkal, melyekb a meghisérített Krisztust, amelyekben matematikusan vannak az illatos levél főgyöndobatával. I. Efesus (I. 17.) II. tör. Krisztus hónilásai, aki jobbjában tartja a hét csillagot (az egyhárat) és jár a hét arany gyertyatartó köött; főgyöndobat: a szerelet. II. 1v. Sz. Efrenusz gyülekezet angyalának írd meg: ezt mondja aki a hét csillagot szerte teljes jobbjában tartja (Kpd. t. w. 8. részéb, mint I. 16. 2. (108)) aki hónilja, a hét arany gyertyatartó köött, folytonosan figyelemmel hiséri a gyülekezeteket, t.i. Jézus: 2v. tudom, ismerem a te tetteidet és fáradtságodat, melyik szerint amit a harris apostolok elepheise körül hifjtettél; de helyesebb: a szerelet munkáit, mellyel a 4. v. szerint részéb elbíb hagyta ki általatoságodat az üldöztetések köött, és hogy nem születtek a rosszakat, melyik szerint harris apostolokat, mivel avonban a Juxij praesens, tehát a rosszakat, míg mindegg van bája a gyülekezetnek, a harris apostolokkal pedig a következő mondat szerint már végrebb feljessz a K. t. d. alatt az erkölcsileg rossz embereket érteni, akikkel szemben a gyülekezet előgyesen alkalmazza fogya mi jogát, és meghisérítettek - megvisgáltad rokkat, ahikmarokat apostoloknak mondjak és nem anék, és harrisnak találtad öket, letilcaztad a harris tanítását ismett

engedtek, hogy eltereljítse neki az igaz tudománytól; 3. v. ic  
kitartásod is türel az in nem miatt és nem járadtál el.  
4. v. De van valami kifejezésem ellened: hogy t. n. a tökös szé  
reteteket elhagyta, a felebáráti szeretet, mint Mát. XXIV. 12  
monicia, elhirdgált valuk. 5. v. Emlékezzél meg tehát, hon-  
nan, a heresztén szeretet mely magas fokáról csökkenés terj-  
meg és a te első telcedet (l. 2. v.) cselékeddel; ha pedig nem kér-  
lek, eljörök horvád és himszitom a te gyertyatartásdat az ö-  
helyiből, - ha meg nem térsz. Sgyertyatartásak helyiből ki-  
mosztása nyarvat teszi, amit Materialista megnevezem  
lése, t. n. azt hogy az egyház megszűnt annak lenni, ami-  
mik lenne kellene: a világ világossága a föld sava, és nem  
is másra, mint hogy kivétesek és az emberből kívül tör-  
ják.

6. v. Hanem az meg van benned, hogy gyülööd a Ni-  
kolaiták tetteit, melyeket in is gyülööök. Aik voltak arra a  
Nikolaiták? minden esetre egyik voltak a 14. 15. v. alapján  
a Bileamitákkal (Nikolacs - 17. 5. vagy Bahám) s nu-  
gyan ehez az irányhoz tartoztak a 20-ron említett, Zerá-  
beliták is s az itt leírható megjegyzések alapján mindenkor  
onnjut állapíthatunk meg rólik, hogy a hereszténséget po-  
gyánsággal keverték a pogányok ősödrati lakomáiban  
nincs röök, sőt talán bűalkodással egységesen rultusi cselé-  
rémeikben is, de minden esetre esetük a pogányok felett  
örökös éltében s talán a harris profétáját is írták. Horvá-  
ket nem valami történeti személyből vettek, hanem mint  
a neve jelentéséből könyön látható, az. t. symbolicus je-  
lentésűek. Téhát az a jó meg van az Oberustélichen, hogy  
ezt az irányt gyülööök. f. v. Ithinek van füle hallja, mitől  
mond a felük a gyülekezeteknek, s a minden letelek né-  
gyin rendesen ismétlődik, jelenben, hogy amit egyik-másik  
gyülekezetnek isen az Ur, az az egesz egyháza s minden  
járka tartozik; a gyorsanek, aki az üldözösek, nyomorú-  
ságok, bűnök s családok felett győz, is mindenig megráad.  
Irisztus mellett, adok, amikor inni az őt fölött, örököse-  
kib, mely az Istenn paradiisomában van, GenesioIII. 32. 24

2. Iomrana (2.2-11). Förlírás: az előkönökső, aki halott vallettak; förgondolat: a hűség a szerecsések köött. 8. v. Ez a Iomrnabeli egyházi őrnyelvának írása meg: ezt mondja az előkönökső, aki halott vala is kb. (I. 2-9.) tudom a te nyomorúságodat, az üldözöttetetet, melyek törökennak, és seregszolgádattamagiaikkal, de gárdáq vagy telkükben, l. Luk 20., so tudom a rágalmazást is, mely rád szíratik, a roktól, ki szidóknak lenni mondja a magokat, és nem auk, mert körükben voltanak mindenekkel. Ira is szavának, hogy a mászatba Jézus a Messias, hanem a szatán sinagóga, gyülekezete, az őszeposz által seregszolgák, hogy arányos Messiaszt nem fogatnak be, sőt az őzisről is gyülekezetet hármatottak, spásolások. M. segítelen híng, hogy még a pogányokat is mindenütt a szidók levitették fel a heresztjének ellen. 10. v. Természt megfélj, arok amik még reádvárnak somiket még vantán is szerechni fontosnak mondtak magok hővekkének még reád, innen az uradőz, a Kriszti őrhőzának elbűsíge, bőrénbe fog velni hővekket melyeket de artisak saját eredeti országon az I. b., hogy ne által megkísértesseket, melyen erős arti hűsétek, de me feljed, mert osztálynapig, l. nap a Dán. I. 12-14. alapján kerüljön, a rövid ideig tartó m. hiszeti jelölésre, les nyomorúságok. I. b. az egész gyülekezetet mint egy szemibéker formával: Legy mi Krisztushoz hatalig, és ked, a dom, az élet hőszáját, az örökhelyet királyi dicsérséget. A hírek felvaran hallya, mit mond a lelek az egyházi őrnyelvának aki győz, l. I. 4. mondatnak a második halál, l. n. a felámadás után tartandó isélelme következő halál, azaz a hőhözat.

3. Pergamum (2.12-17). Förlírás: a hételű részhard: zándolat: a lelkű hűsésgág. 12. v. Ez a Pergamumbeli őrnyelvának írása meg: ezt mondja az, aki a hételű részhard van, l. I. 16. v. I. b. a I. 16. versre való lehűtésben említi fel. 13. v. Tudom hőbábol: ahol, a szatán hőszája van, az a hőbáll sem, nem az ottani feszülap komplemet, sem nem a Szropoliion volt dán-ottárt hől kíreni, hanem satán a Chr. e. 29.-ben Pergamumban Róma ellenőrének és Római dusnaiak emelt komplemet. It. császárcultus a provinciák

divatos volt. Különben a ~~XII~~. XVI. 10. szavában Roma római császári székhely a tulajdonképpen Szent-Iános szerint tehet Pergamumban, mint provincialis fővárosban, császári hatalom képviselőjének hárva, a sötén téren, akkorvan a kezdetben illenes ildörések hirdetébnak. Ez gyilkosként tehet, mivel az ildörések forrásához ilyen hőre volt, feltehetően veszélyes helyzetben volt, s ezen kívül emléket tű, hogy a gyilkosként megsírta maradt: és még ebben a veszélyes helyzetben is ragaszkodott azon menetére is monográfiáját írni, amit az előtérben, a bennem vettek hitek Antipás napjaiban, tehát még arckáma szemorú napokban sem, minthogy a Krisztusért életet is kellett áldozni, minthogy a többek tüntetésével halált halt-talan legelőnök abból a városban - Antipás is, az én tanom, az én Szent, aki megölte a malatok, ahol a sötén, a császári helyfogló lakik. 14. v. De von ellened híres hifogásom, hogy vanak ott, rábadolgant, akik ragaszkodnak Balaam tanához aki tanította Balákat, hogy Holyni babilóniai hővet Izrael fiai néz, az asszonyok által esélyt adhat, babilóniának ildorozott orvai is parancsnokost, a Krum IV. ben is XXI. 8. 16. -ban elmondott története hivatalos, hogy minthogy Izraelben is voltak olyanok, kik Sídimben a Moab leányai csábításnak ingedtek; 15. v. Úgy maladis csarnak, kik havonbújásra, mint a régi Balaamného, ragaszkodnak a Nikolaiták tanához, az ítélem magyarázatai mellett. 16. v. Terj meg; ha pedig nem, eljövök hozzáid hamar is hadahozom arck, t. i. Gileamiták v. Nikolaiták elől, amikor rajtamnak kardjával, az 19. csejvel, mely nemcsak eltét, hanem leírásom is kijel. 17. v. Akinek file van halga mit, mond a lécet az ekklésziónak; a györök adok tanulmányba.) az elrejtett manióból, melyből a pusztában Izrael dapsálta a népet, s melyből az edényből ott állt omlekbe a pincér a szentek szentében a Szovjet Szabadba plölt, de minthogy a hálók a templomot elpusztították, a manióassza Szovjet Szabadba is elpróbált. A rabbik Theologiaja szerint mindenben egyik sem veretek el, hanem vagy Ferencius vagy Iurias elrejtette a het, s a Missionis napján, itt fognak kerülni.

m, is az Isten, a Kerecsendőszörűnek diadalmas haraszt  
erel az elrejtett manzával fogja megvondigálni. Hülönben  
az olyan kritikumban van a marha, mint Ján. VI. 31. 32. - ben  
volt mint symbolum Iserst, az igazi maromyi kenyéret je-  
lenti és adók annak fehér (a győzöni sere) hővet (a fopapunkha-  
jára 12. hó volt varva s mindegyikben egy török sere) lecsapott  
új művet felirva, l. Esa. LXII. 2. LXX. 15. az erkölcsi elítélezés dics-  
egben való megijelölés jeléül, mit senki sem tud, mert ismer-  
csak aki hajja, mint I. János III. 2. mondja; sacramentum, mos-  
Isten gyermekéi vagyunk, de még nem jelentettük, nem tud-  
juk tenni lesunk. Ez időszakban viszonya az alkotásokon  
személyi, amit rajtuk hivatal, más nem ismerhet.

4. Thyatira (2. 17 - 3. 9). Könöllősök: Isten fia, akihekk szem-  
olyanok, mint a húzóing, lábai, mint az irasszimű író,  
fogorvosat: kilátlás az itéletig. 18. v. Ez a Thyatirabeli  
gyülekezet angyalainak irodája: ezt mondja az Isten fia,  
akihekk szemei olyanok, mint türekh bánya, l. I. 14., ill. a  
II. 23. na való lehirtetéssel említi, is az ő lábai hasonlók arany-  
érchea, l. I. 15.; 19. v. tudom a te tetteidet, jötékompaniódat,  
mit az igekirdezőknek tettek, is hitartásodat, szacetedet,  
mit bűsösségek iránt mutatták, is hitedet, melyek a keres-  
zesek hőszáli is megisztál, is szolgálatodat, mit az igekirdező-  
knek tettek, is hitartásodat, mit a nekik növényben tanúsított-  
ák, is a te utolsó tetteid nagyobbak az elsdhneb, tehát az  
elso voltakban nem hagyallást mutatott, mint 'Efeus, ha-  
rem emelkedést. 20. v. Ír van ellened hiszgáson, hogy el-  
tűrod Jerubel asszonyt, szel a nővel, mint akkor király  
szidomi szarmárisi, verengő, parádéra bálványimádó  
sra. Farka papjait s profétáit nöldözött felügyeletek névvel  
jelöli annak az iránynak hivat, amiről II. 6. is 15-ben vol-  
szó, s akitne Thyatiranban talán legmagyobb tráciai gyá-  
horolt talán előhön villoccsaj nő akit az író Thab leteci-  
ge rátón férdebnék neves, s aki a hamis profétaigot is-  
merte, aki profétaörök mondja magát is tanítja is el-  
törekíti az ismelygáimat, akit hülönben az is hivat-  
volnára, parádálhodni is bálványnak áldozattat

mi. 21. v. "Csodtam neki időt, hogy megtérjen, és nem akar  
mátroni parányaigából, megálkahozottan holtatja az  
összürelmet. 22. v. "Me legyek rettem, betegé töröm! El ment  
estű bűnökért testü bűntelés, beteges jár, és az öröle gománal  
adókat nagy nyomorúvágba, ha meg nem török az ö. t. i.  
paránya mögöcslechedetőiből. 23. v. "Cs. az ö. a paránya  
öppernékeket megölő halálát. Thotszó fia is megölle-  
st. II. Kir. I. 7. is megtudja minden gyülekezetet, hogy in ra-  
yok a veszélyt körülvehetvisagoló, aki elött, nem maradtak  
in semmi bón, s aki a bunt bűntelés nélküli, nem hagyja  
megfizetni nekik minden gyüjiknek a ti cslechedetőit. Ez-  
ent, ezen mint Róm. I. 6. 24. v. Kétséb pedig többi Thyatirai  
aknák mandom, kik nem tartják rettent, akitkérmel fog-  
nem ismerik a salám melysegit, aukat a veszélyes örvé-  
séget, melyekbőr az előbb említett elterülyezet szövetsége a  
kicsi Különből b. I. kir. II. 10. lehát: mint a telki ember vas-  
alja az Istent melysegit, rígy a testüember (szabéltak) visz-  
alja a salám melysegit; mint mandjak: - nem vethetnék  
más terhet, 25. v. Asah amittek van, tartásával meg ret a tur-  
mányt, mint eddig, eztán is kerüljék a tiszta életet foly-  
matok, amik eljönök. 26. v. "Cs. a győzöt, és az in cslechedető-  
met, az in szerintem való életet rígy, a világ rígy is az  
élet magjaig megtarto, (t. n. -nak hebreus) adat, annak ha-  
bamat a pogányokon, ami halálmal in myertem szövetsége  
ervert, megosztom pole, 27. v. Is az királyszágból károannam  
nem öt, legelteti öket, a pogányok halászassával, mintha a  
csepeleny összetörteik, Isolt. II. 9. rígy töreknek össze a meg-  
talhadott pogányok, mint in is kaplom az in atyámnak  
Isolt. II. 8. 9. 28. v. is adom annak, t. n. a győzünkhöz. 29. v.  
magának collagot, mely a 28. 16. szerint Jézus maga. 29. v.  
kinek van játé, hallya mit mond a láték, a gyülekezetnek  
5. Lárides (34. b.) Körülírás: ahinél van az isteni hét láték  
az hét villag; fönyöndölat: megtírás. III. 1. v. "Cs. a Láridesho-  
chleszia angyalainak írd meg: ret mandja ahinél van  
az isteni hét látka, b. I. 4. is "Cs. a 31. 2. minden isteni tulaj-  
nság, az teljes isteni látka lényeg, is a hét villag, b. I. 16. 30.  
adom a te dolgaidat, rígy az a neved, hied, frissítsd, hisz

szent névleg ősz műh és törnyleg halott vagy, b. Mát. 22. 29.  
 Krisztuson kívül van, testileg ősz műh, lelkileg halott. 2. v. Légy el  
 előed fel a halál álmájából s megvilágosodik neked, a Krisztus  
 b. f. 7. 14., és részítsd, ezt parancsolja az Iis Péternek Luk. XXII. 32.  
 és minden igazunknak, a többichtelen céghez gyenge tanítait,  
 ahik meq akarnak halni, ar 1. v. értelemében. Mert nem talál  
 tan a te dolgaidat teljesenek, sok kívánni valót hagy a te  
 előed ar in Istenem előtt, ar Isten törvényeinek teljesítése  
 tekintetében. 3. v. Emelékezzel meg hál mint kapcsad is hal  
 lottad, mint predikáltah neked ar igét, és mint őtél szerh  
 te, és örödör meg ar in parancsolatainval és terj meq. Ha tehát  
 nem írredes fel, eljövök itéletet tartani, mint holtaj, és nem  
 tudsz, mely bőrben jövök hozzád, légy hál hiszen minden  
 hogy hiszítékenil ne találjalak, mint Mát. XXII. 42-51. és  
 Luk. XII. 36-40. Ben parancsolja ar Iis a varallannal harátra  
 úról szóló példáratban 4. v. Hanem eggy kerésneved van  
 egy keressen vannak hőtelek Lábaton, ahik nem fertőz  
 hettek meg az ő műveket, nem szennyezik be erkölcsi elcs  
 tré bűnökkel, is enyél fogva fehérben járnak velom ar in  
 országomban, a fehér ruha ar Luk. Alando symboluma  
 a szentek ásatatlanságának jelölésre, b. XII. 8., mert melézik  
 roj. 5. v. It győzönig költöztek fehér művekba, is nem török  
 ki ar ő nevet az elemeik törnyréből, ar őtöt hőménye ar testa  
 mentum jelkép annak jelölésire, hogy az időszükségekben  
 Isten számon tartja, b. Ávott. LXIX. 29. biba. XXXII. 32. 33. stb. is  
 vallást tesz az ő nevérol ar in Ilyain előtt is ar őt angyala  
 előtt, magyaráratára b. Mátthei 8. X. 32. 33., Márk VIII. 38., Luk  
 XI. 8. 9. 6. v. Ahirek van füle, hallja mit mond a lelek az  
 alkirálynak.

6. Filadelfia (37-43.) Hőmlivás: a Szent, Igar, aki nél  
 van a Dávid tulisa, és megnyitja és senki be nem zárja, és  
 bezárja és senki ki nem nyitja; fogondolat: ar Igénei vo  
 ló húsej. 7. v. Es, a Filadelphiabeli gyilkosat angyalának is  
 meg: ait mondia ar szenet, ar agar, aki nél van a Dávid tu  
 lisa, ar Jesaja XII. 22.-ben eljármának igét tulcsib a Dávid  
 hármanak, vaggisa dáriai királyságot itt Krisztusorszeli, a  
 mi a mennyet húnyitja és senki sem zárja be, és bezárja

D. Fleischmérky: Kommentar ar Apokalyptischer.

senki sem nyitja ki, de hál sejtatalmúra mindeneknek, akit be akar cresztemi, senki sem tartalja viszának hárkort, senki sem riheti be, s.v. tudom a te dolgaidat, melyek vagyok veled elégedve, imé adok kelebed, neked miyibb agyt, melyen át (9. v.) a Krisztushor térsében zsidók horzád bennhessenek, mint Esel: XIX. 27-ben: alhatvat adok neked az evangélium terjesztésére, melyet senki be nem zárhat; de lesz a te jutalmad arárt, mert bár kicsi erőd van, hováriániak és szegények tagjaid is mégis megtartottad az imájemet, azerint ittél, és nem tagadtad meg az imájemet. 9. v. Íme adok neked a zsidók sátorain nincs igázaból, b. f. 9. aikik zsidóknak lenni mondjak magukat is nomárok, ha nem hárudnak, íme ekkor a zsidók fognak a hosszú poszony - ker. gyülekezetbe törni, s amelik annak részét, be fog fektetni teljesedni, amit Jes. L. X. 14. megjövendől, sahogy itt megfordítva: íme ezt szellemi velük a zsidókkal, hogy szíjunk is boruljanak le a te, a pogány horizontjuk labajára, a tisztelet is hálás adóját lórní, amit megnézettetted nekik, az igaz istent, de aikik addig hizárolagos igényt formáltak az imájemet, s üdvözítő beszélménye, megfudják fogy imájemet, tágod; 's ezt sem lehet valami más zsidó kezéjének tartani!') 10. v. most megtartottad az imá hitet hisz a tiszteletben, eni is megtartalak, megörülök, megcsabadtak tágod a hizárolásról, mely az egész földön el fog jönni, hisztem a földön báhihat, az állatimádásra a hűdítván, s hímzserítván öhet, mint ezt VIII. 14-17. irja. 11. v. Eljövök hamar, tarcsa, mely amihez van, eddig hittetet is erhük a zsidókat, hogy senki sem csábítassab, sem hiszlessel, sem krosszakal dene tántorítson, illetve legye a te koronádat, a te menüjei jutalmadat. 12. v. Ahogy iszom aet oszloppás tagjai a monogramra igarnak, oszloppái az imá Istentem templamában; vagy megláthatók, melyeket nem vételek tőle: és az ilyen oszloppai tettek, ki mire megy több a templomból is rájuk, arra az imá Istentemnek merít, és az imá Istentem városának merít aki műi Jeruzsámon, mely a rabbik theologiája szerint, s XXI. 2. 10. szere-

rikt is, mihelyt a bim és satán bírósábra megismírissük, de fog szállni az égből az in Istenertől, is az in nevetet, a ijjat, mert XI. 12. szövetségi férjusoni jé nevet kap, mit semki sem tud, csak b. A más rövidítés a hozzájuk tartozás jeléül töltik ki az illető az Istenkel, in Jézusával, in Jerusalommel is Jerusal, szorosab borsóbb viszonyba lép. 13. v. Ihsus van füle, hallja, mit, mos a délek a gyűlölközöttük.

J. Laodikia (314-22.) Földi rész: Itt Ámon, ja hű és nyar la zonyaig, az Isten teremtésének kezébe; fogondolat: buagásai 14. v. A Laodikiai angyalának írd meg: ezt mondja az ámen = a hű és nyar hamis zonyaig, l. I. 5. az Isten kerünt sincs kezébe, nem: omnium dei operum primum, hanc pascipium creationis activum. 15. tudom a te időszaidat, hogy te nem hideg, sem az evangeliuumnak nyitott ellenére, nem vagy nem hű, nem nem buagás érte meg, mint Néha Vajhát hideg voltál, vagy hű, jobb voltan, ha nyíltan ellenen fordultál, minthogy keresztyénnek valvolt magadat, legy igazán az nem vagy az, vagy pedig, ha keresztyénnek valvolt magadat, legy igazán az: legy Aragó. 16. v. Iggy miel se erre, se arra nem vallasz nyíltan, mint, lágybeneleg vagy, h foglak téged phaidni az in szimból, ellöklik magamtot. 17. Szent a te mondd, mi gondolhadsol in nejadban, hogy gerend vagyok is - bár b. - ben a földrengés elpusztította a várost, nra felvirágzott csakharrar saját köréjéből, tehát, meggard godtarn és sommire sines szükségem, a te hiszed, hogy a földgazdagáig mellett sommire sines szükséged, a telhichról a szem megfelelhető, is nem tudod, hogy te szegény vagy ró a kincsekben, és származomna miltá, mert mégis a te hiszed, hogyaedag vagy, is boldus telki kegyelmeben, és rakh, ne bátorod a evangeliuum világosságát, is merítelen erkölcsei járunkedek melkül, akit b. 18. v. tanácsolom neked, hogy vigy in tölön tibben megigazít, tehát igazi hírű szen-aramyat, nem kincset, miket a rossda is moly meg nem emész, a lapot el nem lopnak, hogy valóban gazdag legy is fehér ruhák szentsegét és ártatlanságát az in virág által, hogy felöld a köröd elfedetessének is ki ne hússék a te maradtakon seg rösségei és szemkenvőcsök, hitet, meghenni szemeidet, hog

hasonló jászis köhöz valószínűleg egyémint és sardionikus harmest és szivárvány (Br. I. 28.) vala a Szent Körül, amit hasonló a smaragdhoz. 4. v. Es a Szent Körül haszonmagy Szent, és a haszonmagy Szenten haszonmagy presbyter, a különben is testamontumni zsidó szemekkel festett kíp ereleti vonásai. Már Dom. VII. 10. említ Istens Szentijumellel udvarlókat, Ios. Et. 23. meg épen vinket, presbytereket említ Istens Szentijumellel, mint a választott mips hípiseleik de a 24 visszatérően íj gondolat. Ez árami papság is 24 osztályra volt osztva, tehát mindenbők szemekkel a vinket a 24 osztály hípiseleik feladatuk, hogy a menneyci isteni tiszteletből gondoskodjanak. Valószínűbb azonban, hogy ezek a 12 patriarcha és 12 apostol, a választott mips regia íj törzsatjai, lehűt az Istent is íj testamontumikkal ismertek hípiseleik, fehér ruhákkal, a szentség szeme, fejükön arany koronák a királyi melltségek és örökhatalom jeléiből az élet koronái. 5. v. Es a Szentiből vitték lávuk, hangosan monnycörögök jönek ki, a finai heggen is íj jelek vettek körül Istent, jelentve az ó megközelíthetetlen szentséget, és hét kerámias ég vala a Szent előtt, mely az Isten híttel ke, l. I. 4. Jes. XI. 2. 6. v. is a Szent előtt, mintegy iratenger, Krisztushoz hasonló; az acthor hírkösege, Br. XXIV. 10-ben is Mózes, Áron és János művei az Istent híbbi állatt Krisztushoz hasonlók látnak, és a Szent közepe és a Szent Körül is a Szentmagy oldalain levő lerek közepein, és így a Szent Körül, megy állat, l. Br. I. 5-18. megy kerub, mint az Istennek a természetben való híjlantések megszemélyesítői, s le szemekkel elő és hátul, Istens mindenütt jelentve a természetben minden állat, tud. f. v. Ami jellemzőiök csíkánál, mindegy állaton fordulnak elő, mivel a kerügy ábrázoltatik ki: ember fej, öhöt test és oroszlán libák megfordítva íjával szárnak, addig itt erre a megy állatt körött megosztanak, és az egyik állat hasonló oroszlánhoz, hatalom, amásik állat hasonló borjúhoz (likához), krón, és a harmadik állatnak olyan arca van, mint az embernek, phossz, és a megyedik állat hasonló repülő sashoz, szárnyaláshoz mindenütt jelentvalóság. 8. v. Es a megy állatnak egyenkint hat-hat

származva van, mint Csa. VI. 2.-ban a szentáldomnak, melyekben nem egyek a herubokkal, de itt a herubok teljesen körülölelik feladatukat (Csa. VI. 3.) az, hővel és belül töle vannak származás szerencsével, és pihenésük nincs az állatoknak, melyekről is ejjel mondván: szenet, szenet, szenet az Ite! Istenn, ez Csa. 3. a szentáldom érke, a mindenható, akiről, aki van és nincs rendő. 9. v. Es valahányor ar állatok ilyen énekkal dicsőséget és tiszteletet is hárít adnak a Shrónoniuk, az örökhöz örökhé klónok, 10. v. mindenárrányosan leírnak a hiszoni egységeknek is a Shrónon rövid előtt és időnként az örökhöz örökhé klónok is az összes horonákat tan előtt való megalakodásuk jeléül, s az Istenről nyert horonára való kedveskedésük tüfeszessével, a Shróni klónoknak mondván: 11. v. mélts vagy bárunk is Istenünk, békéget, tiszteletet is hatalmat henni, mert te teremtőd mindeneket, is a te akaratod által valánk-féleket mindeneket is teremtöttök. Ez a teremtőd világ (8. v.) dicséreire az egyház viszhangja, így olvad össze az Ur Shrón hővel a természet is embe világ magasabban érke felséges harmoniába.

### A titkok könyve. V.

V. 1. v. Es láthat a Shrónon rövidek jobbján belül is három, a papru hárulós lapjain két könyvet, a teherisztém lehetséges, mert arrak csak belső lapjára szoktak, pedig itt valóssáni leg. Ez. I. 9. 10. kezdetben a hárulók szemével, hol teheraról van szó, lepedetésre két pecsétel, még pedig úgy, hogy egy-egy pecsét egy-egy részét raijál a tartalomnak, nem minden a két pecsét minden az egész tartalmon. Úgy alkóprelni, hogyan gondolta ezt el az író. Így-e, hogy lehecs egy-egy pecsét egy-egy pecsét raijal, vagy a könyv a levélonkint volt összepesztelve, nem tudjuk, csak arra vonatkozva, hogy valahogy így kepelezte, hogy mikor egy pecsét eltörött, a tartalomnak egy rövre jötte a nyilvánosságra. Ez hátról erős anyagtalt, ki kiáltott nagy hangon: ki mér ki van oly számos benső viszonyban Istenrel, hogy az összes területe belepillanthasson, ki mélts hínyitni a könyvhöz és feltörni arrak pecsétét, nyilvánosságra hozni, am-

nak tartalmait, t. i. aokat a dologokat, melyek nem soha meg fognak történni? 3. v. Felel a kérdésre: is sen nem volt képes menyben, az Isten Chrónját köreibőr angyalok, visek is szentek seregeben, sem a földön, sem a föld alatt az emberek közt hagyítva a könyvesket, sem azt megérni t. i. a végből, hogy a bennem megitthető titkokat meghajduljuk. 4. v. Ez emiatt, hogy a szerint a nem sokáig Jesúlsz be menő lakkot zárra maradtak, sirtam magyon, hogy senki sem találtatott meltonak, hagyítva a könyveket, sem megérni aet. 5. v. Ez egy a visek közül (l. IV. 4.) mondja nekem: ne sirj, meg fogod ludni a titkokat, melynek halálával és feltámadása által győzöt, a valtság minden kezének végrehajlása által kivonta a jogot a Tudatörök ből való vrosszán, Zámnak Gon. XLIX. 9.-en alapulva elnöke, hol Jákob arra jövendöl, hogy Zida a gyakorlatval diadal által olyan lesz, mint vrosszán, a Dávid gyökerével. Jesaja II. 1. 10. Ez Isai gyökeréből visszászik, sármári hagyítni a könyvesket is annak hét perzettét.

Ez által figyelmesi léletrén, rohonyán megállja az I. Szent, húmig az I. 13. skor-ben a hét gyertyatartás a gyülekezetek hőött mint felséges, királyi alakjelentem mint az egyhár feje, addig itt, az Isten Chrónja előtt, aki leírt szentének épen húzottján, mint áldozati bár jelent meg, így lehát, mint Isten üdvösséjének végrehajlása. 6. v. Ez lábek a Chrón és a négy állat közt is avon hozt (l. IV. 2. 4. 6.) húzépen álló bárányt mintegy megöltet, hat áldozati bárányt, akinek királyi hatalma feléül használható van, és mindenütt jelenségsége is teljes istensége, leül hét szeme, mely az Istennel hét felke, mely Zákarits 12. szemént kihüldetett az egész földre, örhódítás és uralkodás vezet. 7. v. Ez jöve a bárány és elvér a könyvesket a Chrón előnek jobbjából. 8. v. Ez mikor elvér a könyvesket a négy állat és a húzonnégy virág lesejt, leborult a bárány előtt, l. IV. 10., hol az öregök is XLIX. 4. par illataihozgyűlt borulnak, mindenegyiknél ritkán van eset, amely esetben tömjénné válik a CXI. 1. Ázolt. 2. verse szerint a szenteknek, akik Jézus érvel megisztultak, az ő halálával megváltatva

isten tulajdonairól lettek, imádságai. 9. v. Resszentekezésben  
ahos csatlakozik a verek imája írásához: És inkább nekij  
nehet, így inkább, mireb Jes. XLII. 10. Zsolt: XL. 4. XCIV. 1. kr.  
élményben a Krisztus által készített íj rendhez íj öröklít.  
I., mondván: mélle vagy, IV. 11.-ben Isten dicséretét is  
gy hozdik, elszemmi a fönyvesshét és megnyitni annak  
reisetet, amit vagy erre mérleg, mert megölettel, mint  
előzeti bárány az emberiség bűncselekmény megváltottól,  
egyszerűsített szabadságot az Istennek, az ő számaival sa-  
át tulajdonul a le vércs által, vércsdel földed fe-  
lettök a vitézlárt, minden törzsből is meloból is nemzet-  
ből is népből, - beháló teljesen páli értelemben tanít: min-  
nen nemzetből varnak megvállaltak, tehát az iudv uni-  
versalis, és egyedül a Krisztus vére által szerehető meg, nem  
szabadon felhatalmazni, nem szabadon megváltottakat,  
mi Istenünknek királyságára és pappaival, t. I. 6. v. és  
szákmány meghököztetésére ritán, XX. 3. 4. precint, uralkod-  
ni fognak a Krisztussal a földön ezer esztendeig. 11. v.  
is hatalmújával bátorítják, a mennyei seregek harát, mely  
ek imposáns írásuk rázólag, mintegy viszhangz kepezik a  
régia állat és hiszonyú gyűrű dicsőítő írásához, és halálh-  
angot, mintegy sok angyalok hangját, kik a trónon  
és a földön valóvalak, és valamennyi szá-  
muk tücskereszt tüzeivel és ereszter caer mint Dán. VII. 10.  
2. v. mondván nagy hangon: mélle a megöletelt bár-  
ány a hatalmat és gasdagsgöt és bőlcsességet és crót és  
intellektet és dicsésegét és áldást vonni. (Hasonlítsd össze  
VII. 11. és V. 13.-mal.) A mennyei seregek edicsőítő írásá-  
hoz felruházás egész területtel mindenféle dicséreket: 13. v.  
is minden területet, ami az égbén és a földön  
is a föld alatt van és mindenent ami csak arckban itt. Az  
egész területtel világban van, halálk zengeni és hallával,  
ezgy mondtaik: a trónon ülnek és a báránynak  
egyon az áldás is tisztelet és a dicséseg és az erő örökh-  
ivon örökh! Az egész területet tiszteletet az eleven szá-  
mekkel festett, megható isteni tiszteletet minden arckra  
az ajtók be, ahol hessék t. n. a nevezetű állat is a húzón

négy vör, 14. v. és a négy állat mondás: ámon, az előmondottak megadásával is az egyszerűs kifejezés, és vörök leborultak is imádták az Istenet is a bárányt.

A pusztaik. II.-VI.

Iomontás pusztaik egyptisztán feltöretnek a föm tartalmára nem igyekváltatik fel, hanem a latrok szem előtt aronai török völök, vagy más szóval, az Isten mel pusztaikban több mindenek a latrok szeme előtt a színtelen dörömléknak. II. 1. v. Es bátorom mikor megrajzolt a bárány a hét pusztaik és hálók a négy állat köül egyet mintegy monyldögöknek szavazni díjak, = nekem a latrok: jíjjide is látott meg, amelynek története fog. 2. v. Es bátorom báne fehér ló jelent meg a fehér a gyümölcs vise, a sámarai körömphatoroknak is fehér lovak volt, és az rajtuk rölkököjük volt, a parton fegyvere, is adalikhaki, mivel a versenypénz győztesek szerektől, hordva is higgye győzvén is hogyan győzön teh győzvén, avar folytonosan győze tette meg ritkán, s mi tovább, hogy lovak is győzvén. Ez a lovag nem kehet H. tisz., mert legyártva egy mindenben egy színiből nem játszhatik hét szerepet; ö mint bárány a pusztaik török fel, nem lehet hét alkoperetni, hogy a pusztaik feltörésükön meg mint nagy győzövönéljön fel fehér lován. Török is a körökhez jelentnek megfejtéséből tülbörök assz nehet Zab. I. 8.-11, és E. 1-8.-ból vélve az iro, ahol a lovai tülbörök színeik minden semmilyen tülbörös jelentősége, sinis sehol a 2. v. fehér, a 4. v. vörös, az 6. v. fehér, sa. v. zöldes-sárga színek egyébb jelentősége, mint az, ha a rajtuk ild. lovagok szimbolius jelentéséhez őpen azok színeik illenek. Ez a négy lovag tehát nem egész, mint a Mdt. 24.8., és Márk 12.8.-ban említett azgy is wdi'w, ahol az idő véget megelőző nyomorúságok, amelyek jajok hárdatnak, megsemlyésítés, s ilyen lovagok nem találnak valamit semmilyen jelentének, hanem a háborút, az őszét, a a visel személyesítik meg, amik a Mát. 24. és Márk 13. szerint az azgy is wdi'w. Ez a fehér lován ild. lovápon az györelmek ragy meg rabatosabban kifejez-

1.

vagy diadalmas haladásának megszemélyesítése, mely haladásnak nyomában szombori háboru, ehség haláljár. 3. v. és mikor a második állatot mondva írja: jöjj ide és lásd meg. 4. v. és híjve másik ló, vezető, a vezérine, is a rajta ülök adaték határon is megbizatos, ehrenni a békét a földön és adaték neki megváltását cselékedőn, hogy az emberek egymást kölcsön, és adaték neki nagy hatalm. Ez a lovag tehát a háborúra vonásának megszemélyesítése. Ha súlyt helyezünk arra, hogy a fehér lovannilónál parthus fegyver, ijj van, a vezető lovannilónál pedig római fegyver: hatalm, akkor ez a két lovagot ingy foghatjuk fel, mint a parthus, illetve római hadseregek megszemélyesítőit. A szerint az a két héjs konkrét történelmi eseményre vonathoznak, m. m. a parthusoknak a rómaiakkal folytatott harcainak, s talán - mivel ilyen a parthus lovag a győzöttnak az eseményre, hogy Sr. m. 63.-ben Volgaorsz parthus király, a római sereget kapitulációra könyvezett. De kettőt eltekintve is, a két lovag a Habs XVII. 6.-ból említett háboruk és háboruk hírinek, valamint a Habs XIII. 8. ámiliteti egy népi más népi ellen támadásának jelképe. - 5. v. Es mi harc megnyíta a harmadik pécsétet, hallám a harmadik állatot mondva: ijj. Es imé feketelő jöve ki, a fekete lovag általában az ehség personifikációja, is a rajta ülök mérleg van az ő kezében, annak jeléül, hogy a szükség idején méretekből szabad, s szabad az emberek. L. Grék. IV. 96. V. 1. Es hallám tözszen a négy állatról (mintegy) hangmondván: a busa mérceje, egy embernek egy magas élelme elégendő marék, amelyneknek 112.-ed része, egy dinár, római pénzben, melyben elment 10, később 16-os vagy olyan volt - rendes hörülmenyek között termésszer amely, vagyis egy modius busa ára volt egy dinár, és hármas mérce árba egy dinár, mely rendes hörülmenyek között nyolcasor ennyit, vagyis 2 modiust lehetett egy dinárt kapni tehát rendkívüli melkedése van a gyakorla áratnak, is arvajat is a sort, melyek az

I. sz. kocsmájukban nem zárta ki, s az innen adódó megszerzésre  
mentesítésekne bármel, mivel inkább ne emeléssel teljesítette. Többek  
voltak olyan rabszolgák, mikor olyan esetben közigazgatásban termelték, hogy  
nem rendeltek az őket tartalmasztók sajátban volt. Izs. n. 52-ken azon  
koronájuk volt. Ez a rapsus különben többször is megjelent a régi  
román birodalmat. Kiat. XXIV. 7. és Kirk. II. 2. szerint az  
hébreusok is 2. gyűjt. i. Sz. V. 1. v. Es mikor hímítási megy  
dik puccsot, hollám a meggyedik által húzza ki mondaná  
jöjj. 8. v. Es tátom is imre zoldas - márga, hármasz zoldas  
sárka - halottszíni ló-jöve ki, is a rúdra rölkök neve hatal  
mon rendesen az elölzi hármas megnában jár, is az alv  
laj. 9. v. = 5. gyűjt. hímítási ót, tis. usoh, amikor halálhoz  
már a seholja jutottak, is visszatérnek hű, t. i. a halálhoz  
is hiszettnek hatalom a földnek meggyed részén, megöltük  
ott az embereket kuradával, 4. v. es éhséggel, 5. v. es halálhoz  
a seholja fordításában 7. T. = Nádas Dóz, lehát itt = fögyes  
pestis által, es a föld állatnájával, t. i. a haláron érhette  
idején mindeig elszaporodó ragadozók által, mint a Zer. XV.  
stb. Ez arra néz: hogy van éhségek, dör, műal, ragadozók voltak  
Israelin a legrettegettebb csapások, esekkel, vagy ekkor tüze  
helytől, hárommal sohiktak. Ez egészben rendesen a proféták  
is, az engedetlen népet, - 9. v. Es mikor megnyitára az ob  
dik puccsot, hármasnak voltak alatt az Isten igéje miatt, melyet  
vallottak, is a Jézusról tett tanúi nyilvánosság miatt, mely  
meggyansak tőle vitték, t. i. amire Jézus tettekhet pécséketek  
megületettsének, lehát már beeljedték az, amit Jézus de  
re Kiat. XXIV. 9. Kirk. XIII. 9. stb. megijelölt, vagy az öltárnak  
magainak sokat kell szennedni az önményt (lelkét), lehát, lehát  
az evangéliumról megületettsének lehű, az öltárok alattaná  
nak, mert hiszen ők "áldozatul adták ilyeneket" Isten ölté  
ná, már nemig. Lév. IV. 7. szerint az áldozat veréből, vagy hiszen  
az öltár szenvedése telt a pap, a többöt pedig az öltár alsó, az  
öltár felett dombortörökra" öntötte. 10. v. Es kiáltanak magy  
hongor mondásra: meddig még, ah, szent és igaz Ily; nem  
sikerült itéletet és nem állsz boszta mi vörük hert, a földön  
lakókban? Azt Zsolt. LXXIX. 10. szerint az Ily az összegéinnel  
kiortott verük hert, s. Kirk. XVIII. 7. szerint az összegéttel circa

iert, kik boszirt húltanak hozza szüntelen mint illus-  
zt fog állani; a héder tehet uia vonalhozrolik, hogy meg-  
keszí meg es a boszmidáis. 11. v. Es adatak mih: minden-  
iknek lehír ruha, B. 5. szerint a szentegyhák, Th. 9. szerint az  
összegyhák jele, is mondathatnak, hogy pihenjenek, meg  
ig egy kevés ideig a boszirt való kiáltástól, végjáratban  
mondat addig, mielőszörben, teljes számaukba lesz-  
k a s' szolgatársait is, akit velük ugyanazon ezzel.  
Irusnak szolgálnak, is az s' testvérek, akit meg fognak  
mi, mint ők, a Krisztusért megölettek tehát: varázsnak ad  
lürlelővel, mielőször aki elszerevedik a vértanisia-  
t, akitet Isten arra hívott ch. 12. v. Es lábam, mikor meg-  
járta a hatodik pászétet is nagy földrengés lön, a világ né-  
mek ihlet. XXIV. 7. is Márk XIII. 8.-ban megjósolt jelenségi nem  
műtt a Laodiceában 6 f. -ben, vagy Pompejiben 5 f. -ban tört-  
ént megföldrengésből gondolni, - és a nap fehér  
v, mint szörből való záh, oszka-gyászruha, mint Jesaja  
3. von. - is az egész hold olyannás lön, mint van, Iszl. II. 31.  
nosszint az Urak amagának és rettentő napjának  
pontjai közt, a nap szettsége valik is a hold verre, 13. v.  
az ig csillagai lecsökök a földre, ihlet. XXIV. 29. Márk XIII.  
mint a fügefa hámja az s' érett fügeit nagy szélből  
zárva, t. i. mielőször hullanak a csillagok az égben, mint van  
van füge a szél által rásott faról, - a hasonlatot Jes. XXXIV. 4.  
vette meg, 14. v. is az ig összehunyódik, mint összegöngyök  
nyitkehelyes veve a kiterjesztett ig igen összehengergetőzik,  
veresugorodik mint mikor a hifeszített hímzétekercset össz-  
varriják, ez is Jes. XXXIV. 4.-ból van, is mindenhez így is  
jel az s' helyből kimosula, tehát általában zúzavar  
volt elő ilyen és földön. 15. v. Ez az általában zúzavar,  
az rend felbomlása, melyet a harag nagy napja fog  
elvis természetesen hetségtől ejti a föld hárít. Es a föld-  
h királynak a magyon és a fűszerek és a gyadagok is az  
az minden, selyem a szabadon, tehát a földnek min-  
nenkívül is rangú hárít, Jes. XXIV. 21. szerint elszítek mar-  
hat a barlangokba és a hegyek szikláiba, hogy menekül-  
jék az ők haraganak földhárít, Jes. 5. 10. 19. 21. szerint

a bűnösök a köszikla báránnyaiba és a föld hasadékiba rejtések el, az Ily félébvre előtt, mikor felkel, hogy a földet megbüntesse," f. v. ebben nagy lesz kétigbeesésük, hogy Ilos. t. s. -el ezt mondják a kegyeknek és sziklának: esetleg reánkis rejtések el mincket a törönnélük, t. i. Istennek arra elöl, kinek szeretője aljai tekintete mint éles török hatja át a tüzetlen szívet, és a bárány harazja elől, mely felégek ellentet! a szelid, alárasztott bárány harazja. Niben fog az állani? Ez a szelid, alárasztott tekintetében, az összibor, vériben, mi az összességeit megszegyenteti, megszemmiisti. 17. v. Szent akarnak az emberek minden áron elrejtőni, mert amit soha nem hitték, lekövethetett, mert eljött az ö. t. i. Isten is a bárány harazjuknak napja is ki állhat meg, mert a napon az Ily időszéke előtt. De hiábaval lesz minden igyekszetők, az igy, mely addig elrejtette Istenet, a bűnök világ szemei elől, a 14. v. szerint összegyűlöldött, tehát lehetetlen elrejtőni Isten elől.

Közben János a világ régit, arnélet napjához arra hatalmát így mutatja fel, mintha már gy megtörtené volna, mert az, amit a jövendöl, az összemei költ viszonyban már törley lefolyt.

#### Fa elpestelethez a fehéruhások. VII.

A fentebblich után a hetedik pecsét felműítását szaxelarna magy napnak (VI. 17.) februáradás előiről, mulött aranban az a pecsét feltörétek, az itt az érdeklődés fokozása régió e hírbe szírt részletben két sorozt mutat be. 1. v. "S. az a hatodik pecsét jelentető után láték a föld mély szegletén, tehát a földi pinter mélyszegletén, lopos, alkott mély anyjált, a 2. v. szerint az általmas elterjedéknek, természeti erőknek megszemelyesítői, kik tartották a föld mély szélét - a mély ég fölöl jövő szélét visszatartották, hogy ne fújjon széle a földet, sem a sengere, sem egy fára sem. Tehát ők indították meg ők akadályozhatták meg a szélfurást. 2. v. "S. láték más módon, hogy az Ilos. t. s. szerint az irodahirdetőhöz illik, napheletről jött fel, elő Istennek pecséte volt nála, hogy a 3. vben említett elpestelethez végre hajthassa, és kiáltva

nagy hangsor a négy angyalnak, akiknek adatott halom általi a földnek és a tengernek, még pedig, amint az 1. és 3. völ kibeszik, a szélviharok által, 3. v. mondván elődik angyal: ne bántások a földet, sem a tengert, sem a fákat, olyan rendesség legyen, mint amilyen a hitvárvároskat meg sevta elüm, hogy még a falereit se morduljon addig, minig megcserelejük ami Istenünk szolgáit, nem a szíkektől kiképzett vett szolgákat, a profétákat és apostolokat, hanem általában arthat, akihez Isten szemben való élettel Isten szolgálatára adták magukat az ö hirmunkára. Nem a keresztség által vált megcserelesre hell ist gondolunk, hanem lekintettel arra, hogy a 2. vben az angyalnál pecsét van, s kivált arra, hogy az VIII. 16. sz. mint a generad imádói hirmunkában pecsételő helyeztetek leh mey, ist is ilyen pecsétre hell gondolunk. Minth a birtokos urak pecsétje az ö rabszolgáikra, az Isten pecsétje is az ö szolgáira annak jeléül nyomatott rújok, hogy azok az örei és az ö hatalma és őltalma alatt állanak. 4. v. Ez hallam - mivel ez a földön történt az elpecsételtetésekkel nem látták az iro, osak hallotta az elpecsételtetés számát, más meggyennyező erer elpecsételtetett, 5. v. Szenkít - szenkít erer Israel fiainak minden förséből, s  $12 \times 12.000 =$  144.000., 6. v. Juda förséből szenkít erer elpecsételtetett, Rubén förséből szenkíteter, Gád förséből szenkíteter, 6. v. Eser förséből szenkíteter, Kásszin förséből szenkíteter, Manassé förséből szenkíteter, 7. v. Siromon förséből szenkíteter, Zéri förséből szenkíteter, Esákhar förséből szenkíteter, 8. v. Lebúlon förséből szenkíteter, József förséből szenkíteter, Bonyamin förséből szenkíteter elpecsételtetett. A försék felosztásában nem biztosuk geografiai lehűsége szerint sem a förszavalkodás szerint nincs rend. Ímán försére helyette Manassé försére említették, aminek oka nem annyira abban keresendő, hogy ez időben a Dán försére már kihalt merít, hiszen a förszervezet ekkor már nagy is össze volt förre, mint inkább abból, hogy akkor kiabidelem sem volt Dán förséből fog származni az Antikrisztus.

11.

A másik soroz. 1. v. Eukután kírtám is imé nagy  
sokaság melyet ennek meg nem származta lehatároló  
am a sorozatban pontosan hallotta eredetemről, mint  
a meztetők vizitációján. Ez azonban a 12. tömörítésben  
volt, er minden részről is tömörítve ismertetve és megfele-  
lő, tehát a meggyűjtésből is), állva a bóni lótt is a kri-  
szis lótt, tehát a normálerejek hőre belül - örökköz-  
ös községeken résztak ezenfel, fehér rövid a páltorról,  
T. 11. stb. és pálma ágakat tartottak a fehér zsinórban körön  
járó, az ö kerekbén; 13. v. is kiáltanak nagy hangon  
mondván: az örökösség mit minneünk, ami Istenünk-  
nek tulajdonítottunk, a dobt. T. 9. alapján, aki a bónion  
nincs a bárányoknak = nekik kell tulajdonítani, bár osel-  
ledték azt, hogy mi meg tartottuk. 11. v. Es mondás az an-  
yalok a bóni lótt arckorára is a vörök és a fekete állatok  
hőréből álltak, is a bóni lótt arckorára esenek a vörösek  
az. Több, mint a 1. 11.-ben a vörök is szenesek érke-  
zett, itt is az örökösségeknek, a előbbi vörös végén említette  
kisebb szarvai a kamrodják név alatt, 12. v. mon-  
dván: amén, az öldés is a disszégek, t. a fölösleg, és a ká-  
rok es a türelmet, és a halálom is sia en a mi Istenünk-  
nek örökhöz, amén, tehát itt is meg van a hely  
ez. mint T. 12. ben, bár a disszéknem nekanyarok-  
nak, szarvakból a szarvakból áll, mintrott, de a 7-es szám  
itt is: nekanyar es alaszja t. n. az iszlám hét tulajdon-  
ny, mely az islam tulajdoniségek teljeséget jelenti. 13. v.  
széle egy a vörök hőréből, mondva nekem, tehát  
int zár. T. 2. 5.-ben az egyszerű hőrde a látnokot: a-  
zony nem tudod a mik ezt? - hogy ezzel alkalmat  
adjon a islamra megmagyarázásra, illetve, hogy  
indakozásra hívja fel ot, itt az egyszerű szabályat:  
Iwe: ezt a békér zártba öltöztethetik kiik és honnan  
vörök? To hódításnak arra enged, hogy alkalmat  
adjon a következő hízelőtőre: 14. v. Es mondtam  
neki: Uram te tudod, tehát: te mondod meg: Es mon-  
dás: nem. nek nek. A förmek, tehát itt a hosszú lat-  
szó. 15. v. Itt van előzetes angyaloknak a bóni hőré,

a Mat. XXII. 21. is Mark XIII. 19.-ban említett nagy nyomorúságból, tehát akit halált szorvadtak azokból, melyekben a híres üldözésekben, melyeknek a keresztyének előtől ki voltak törve, tehet akit a vörösmátrikák VI. H. -ben említett számat egészít ki, vagy helyesebbben minden aukra akit, a Krisztusimásonnál eljövetele előtt meghaltak a hivatal megtisztításával, nem értek meg a földön, és megmaradtak az örökhatalommal, megismerőkkel, megismerítőkkel, és megfeherítések, azokat = megpróbáltóit, a Jezusztus vére által = az öröváltot ághalálában valamennyi személyben is a bűnök nélküli rajtuk fűzéssel = az örökhatalmat megvalósul. Jes. IV. 5. Ez. XXXVII. 27. jöslata, a teljes és teljesítettsékhöz a tanak teljes dicsőségével a = építőközötti köszöntés, ebből következik aztán, hogy az is teljesül, mint Jes. XLIX. 10. Izolt. CXXI. 2. jövendől. 16. v. Term fogvaik labirintusai, sem szemjaari, sem nem cikrájok, nem egek, nincs a nap sem, semmi hideg, 17. v., mert hiszen a bárhol minden mely a bőr közepén ( $\delta \alpha \mu \epsilon o o \nu = \delta \tau u \epsilon o w$ ) van, legetteli lehet, Izolt. XXXIII. 1. és vezeti lehet, viaek, élet forrásai Izolt. XXXIII. 2. 3. és hi fog törlni az Isten minden tünyvet az összesből, Jes. XLV. 8. Lehet a földi élet minden bűne, nyomorúsága és pájdalmra megcsinik.

Mily viszonyban van egymással ez a het sereg? Hol viszonyban így török: az a het hép egyet nem jelenthet, mert nincs a sajátosan, a sajátosan megszámíthatatlan, és megszámíthatatlannak, nem lehetnek, tehát a 144000 nem lehet ötös (9. v.) Ez mivel a megszámíthatatlan, a megszámíthatatra nem foglalkozó, az sem lehet, hogy az ötös, a pravanyokról lett hivatal serege a 144.000-be a 12. törzs keretébe, a hétben 24000 zsidók pöllásával befoglaltatrik. Tehát: a 144000 van is a kiválasztott Izrael hépéről az Isten országában. Elajdonképpeni magyarsági szabadságból a pravanyok megszámíthatatlan sokasága csak a pravanyok hétben 24000 zsidóra szolgálva. Ez tehát a zsidók fölényét mutatja, előbb a magyarizációban uriból csak annyi = 20.

nyos, hogy a hét hép hét különböző dolgot jelent: az első a zsidókból, a másik a nyomorúságokból lett hivék sereget; de egymnek a másik felett való elönnyére vagy hátrányára vonathatóság egyáltalán nincs semmilyen talási műve.

Kihet is v. Hofmann szerint a hét hép feleletek a VI. 17. kérésére: kiisoda állhat meg? - és minde a hettó, az Isten egyházaival a nyomorúságok idején való helyzetükre vonzódja. Az első hép érteleme az: a zsidókból lett hívők egyháza vas a kiválasztott 144.000 megnarad mond végre a földön, s a Krisztus eljövetelek a napján természetesen megdúrii. A másik hép érteleme: a nyomorúságokból lett hívők, a véres üldözések folyamán teljesen kiirtatnak a földről, illetve az elhüntések menybe, hol adatai olyan helyzetbe jutnak, mint a 15-17. v. rajzolja.

De az értelemest Schläffer is elkövetkezett, amit Róm. II. 26. így feje ki: „cōsrael megsartatik.” De összemellett még egy másik értelem is lehetséges tart. Ez az első hép Istennek ö-korszakmentumuk elhárítását, Izraelt, a választott népet tűnteti fel, mintha mondant: most van ideje, hogy Izrael teljes számával legyen, - mire adatai az második hép is teljes számú Izraelt, az ö-korszakmentum elhárítását, a minden dígrazatból isműből kiválasszatták sereget, tünteti fel. Ez előző tekintetben tüntetik a választott nép, a második az összes népek között végez vitával a visszahájat mutatná. Túzadhatatlannul szép gondolat és elmes magyarázat.

De mi azt hiszük, nem lehet figyelemre hinni hagyunk, hogy a 144.000 a földön van sa behüvelykerendő „magy nyomorúságok” előtt, sőt ennek ellenére ne veszi az Isten pacsétjét hivatalára, hogy a nyomorúságokban el ne essék; ellenben a megszámításhatlan öhöz a memyben van, s a „magy nyomorúságokat” már végez harcolta s elvette harca jutalmát. Ez a hangsúly igen ezen van nem a hét sereg megszámolt vagy megszámításhatlan voltán. Ez

teren a  $12 \times 12,000$ , a  $144.000$  zrck szám, mely nem je-  
lent egysébet, mint azt, hogy minden mindenki tartatik  
meg a harcban, hanem csak a viszonyos orámu  
kiválasztottak is (az eljegyzés íttal) elhívottak. Táv-  
el és annak 12 törsre me a született zsoldásokat, jelen-  
ti, ami ormai is kitetszik, hogy Dan törököt, melyben  
az aktions körhiedelben az Antikorszus eljövetelet van  
ta, kihagyva, mint nem igaz israelitát; hanem az Is-  
tén egy hármanak földi heretét teheti atta tagadhatat-  
lan körtelenségi igazságát fejez ki, hogy az igy-ként  
az antum egyháza 12. törs heretében jött létre. Erről  
kogy a heresztények is megvoltak, mint az igyektek prókosen,  
minden ha az igaz Israelek tartották. Ezek vezint te-  
hat az első hép a 12 törs eredtben feltünteti a földi eg-  
yházat, a kiválasztottaknak a földi nyomorúságokkal  
szüldözöttésekkel húzó-sereget; a mi isodik időig azok  
a nejét, akik est a kiválasztott más megharcoltak. Pá-  
torításra a hetedik pecsét felirásé előtt a valasztottak  
hözne feljettek, hűsítettek hitáron, mert a pecsét hoz-  
závalakon van, semmi baj nem lehet bennüknek  
és ha végre a harcban lesznek, nekik van arra abban  
seregre, melyet Krisztus foglalt: itt is van mentek!

### I. kürteik. VIII. - IX.

VIII. 1. v. Es midon (Óta) lib-isan öt. E helyett )  
megnyitotta a bármilyen hatalmuk, udvari posztot - az  
előbbiek után attörökök, hogy felelledt az innen  
a VII. 17-ben említett innen vagy is rettentés napja, e  
helyett ugyanban - lön hallgatás az őkben mintegy 18-  
19 nap, mely hallgatás azt mutatja, hogy nincs itt vagy  
sokáig is megilletődöttem, címivelva ill-nak meg a  
lehővekbenől teljes napjai ahol elöl. E folyam  
napi illapsatát elhívtve pedig atta jelenti a teljes  
szend, hogy viszivának elérkezési, melyek adóig 1900  
százmillióban voltak általuk gyarmat, itt megse-  
kadtak a felvétel, török, az óriáshívni a család illu-  
szálat tekintve magán viszont időig kellett a körül  
szűk sorozatban vinni. L. v. Es - a felvétel esemény

comultival, t. itum = meglátám a hétkönyvekhez, hihet száma nem szeríhet, mert az ekkor az idő közhiedelem hét arckönygyalt ismert, hanem szeríhet, mert a püspökök száma is, a harag csészeinek száma is hét, mint az Isteni hatás teljesülésének száma, ekkor a hét nem arckönygyalok, hanem az angyalik seregból, persze a következők véghezvitelére kiválasztott angyalok hik az Isten előtt álltak is adatik néhány Isteni akaratából hét hirt, a b. v.-ben említett cébra.

Mielőtt azonban erre az angyalok megkeresdenék munkajóhat, egy másik angyal jövöllati ildoratot mutat be, az Iminak, melyet egyesít a szentek imájával. 3. v. Ez miatt is a hét angyal munkajójához haszult, más angyal jöve és ulla az oltárhoz, arany lőműveszt kartában is adatik neki. Oh füstöldörzér, hogy az éjiek részéről jövöllati füstöldoratot mutasson be az Iminak, és adjas a tiszta minden szentek imáinak javára, (dat. nomin.) - Timogatásra, tehát: a földön szennedő keresztyinchigbe szálló imáikkal egyesítse a menysei seregek ildoratát, tegye azt arany oltárra, mely a trón előtt van. 4. v. Ez felcsilla (az I. kelet-osen fogadta az ildoratot) a füstöldő serekek fiajtja a szentek imáinak javára az angyal kezéből az Isten elő. A szentek imáinak hárnya az, ami a VI. 12.-ben; de mi között az a világ az imára, hogy szürgödjenek még egy kis, mi a martirolossen ágra vonultetették száma betelik, itt a menyiek ildorata istennyeztsége az imáit mit Isten, mint ilyet a következő vers mutatja, még is hallgat. 5. v. Ez fogta ki az angyalat tömjénét is megtáltatta azt az oltár türkiből vett türzel, és a földre vetette, és innen menyedörzisek, és hungák, és villámlásuk, és földrengés, melyeknél a következő csapások eljelái. Ugyan abban a törökországból is származnak abban a türkből, amelyből jövöllati ildist szállt az imáint az Isten elő, a földön dörzses világos, földrengés lett; ami azt jelenti, hogy az Isten meghályogja a szentek imáit, bocsát ill. bocsátja az

old hukosain. Tehát a négy már nem messze van. 6. v.  
származékok történtek, a hét aranyal, aminek a hét bennük  
van, későbbé, hogy bennel általja a négy hajtja végre  
földre váró manásokat. Néhány hútra a földet, amikor  
a pirosokat, hanem a latrok pöröri plott, amikor  
valisággal színterre hozza. Ez pirosok nyitánkon  
működésükre az egyptomi hír csapására. 7. v. Ez az elv  
irtóle: és hon jégesz és tiszával keverve és a jégből, inn-  
ál és verőből álló csodálatos hármas a földre vettetett;  
mely keverék magyarizata nagyon réher, talán legjobb  
szabálytalanításban van: a jég és tisz ömlékeiret-  
tek a pokoli kincsek: a jég a fogsághozzájár, a tisz  
a cselekszer, a ver pedig ömléketet a hármas a világunk  
melynek fogva a maradványok vértortatták, tehát: a saj-  
kereknak hozott vére a bűnös világ feje száll és bürte  
tesül a pokol hingait hozza róla. Különben a keverék  
asszallítása és jelentése nem is fontos, a hanyisiby or-  
nék hatásain van: és a földnek a hármasa cégekkel  
és a földnek a hármasa cégekkel és a földnek cégekkel  
hármasáson minden volt, mi cégekkel, tehát a föld-  
nek és a pista levő nyírinyzetek egy hármasa elpuszt-  
ult. - 8. v. Ez a másik aranyal húrtól: és valami, mint  
egy tisztigéző nagy hegy, belül egy tisz aranyágból álló hegy  
magysági formájával vettetett a tiszre: és a tisz a hármasa  
hármasa visszahoz, 8. v. 20. - Van a polyi vack váltas-  
ból várás a halaki ott is elpusztultak, 9. v. és megha-  
ba, a hármasa a tiszben levő leventmányoknak,  
melyeknek felke előtt volt, és a hármasa a hárma-  
sa tiszre ment. Tehát a tisz, mert a halászatban  
helye a hercsekdelom fölötti tisztigéző magyur-  
kát hozott. 10. v. Ez a harmadik aranyal húrtól: és ezek  
az egiból nagy csillag, egó mint lóhár, tehát nem a  
rendszer, mint másik tisznyel visszatérítő hármas háruggal bo-  
logó csillag, és ezek a polyi hármas a hármasára is a  
szükséges. Tisztigéző hármasa volt tehát a hármasához,

datik iromnech, mert olyan merigut hatasa volt, mint az iromnech. Es lóth a manek harmada urom, me es sokan az emberek hozzá meghalásnak a virrek től, mert megkeseredtek, t. i. a rizak. Ez a csapás tehet meg közelibbről érni, s hőerethető súlyosan bérhet, mint az előbbiek. 12. v. Es a regyedik aranyal kirtále: és megvértek a harmada a napnak, és a harmada halbrak, és a harmada a világoknak magy, hogy meghorválja őket a harmada akkorak is a nappal nem fénylett ari harmadát illetőleg, t. i. egy harmaddal kevesebb világossága volt mint rendszer, is az ej hasonlóképen. Ez elsöletüdést nem igy kell érteni, hogy az említett igitisteknél a harmadásokat elborító sötét felük harmadtaknak valna, vagy hogy nappal a nap, ejtel a bold és világok rendes. de juknek egy harmaddával kevesebb idényrajzogokat valna: harmen magy, hogy a nap, bold és világok fejüköknek, rajtuknak egy harmadát elvezettek, egy harmad részével horváljabbak lettek, minél fogamra a napsal, minél az ejtak a napra nem nyílik harmályosabbá lett. Ez tehát az egyptomi sötétségecsmíkertő csapás.

Története: 813. f. hárta levő csapások még nagyobbak is meg közelibbről érnek az embereket mint az előzőek. Ezre figyelmeztet a 13. v. hárba tör jelenete. Es látek és halék, lehat nem több, csak egy, aki körepen = zenitjén repülő-sast, mely magy frangon mondar: jaj jaj jaj a földön békáknak a megrontott kurtábra jött hárrom aranyal kirtjék harcjaival, mert aki még magasabb csapához hoztak a földre: a hártharók hárath hártoztatásra a hárrom jait.

Közö jaj: 91.-12. FR. 1. v. Es az ötödik aranyal hártoz: es látek az egész a földre eső világot, és adaték neki a mélység kirtájuk kubusa. A látnok várja meg személyisítetten előük gondolta a világot, hártek kezben húltak, melyet a mélység kirtja ki.

ötök; vagy csak azt akarja ezzel a kígyóval kifejezni,  
hogy amint a villaz a földre esett, betörte annak  
szégtől vagy nyitotta ki a mélység kútját. A mélység  
vájának megnyitása pedig vagy várbarlang - addig  
nincsben nem volt tiszta - kilövését jelenti,  
amely a pokoli hatalomnak, a shorpio mérgeivel  
(a mélységből a földre kilövését). Írjunk legyen  
a dolgoz, a következőkben leírt napokról a mély-  
ségből, áradásról. 2. v. Es megnyitja a mélység kútját és  
hűt száll fel a hűtből, mint a vulkan hútorésekben,  
mint nagy kályha füstje, és elhúrnályosan a nap  
a legköze, a hűtből füstjétől. Óh sűrűs, oly nagy  
volt, a füst, hogy a napot is elhatarta. 3. v. Es a füst  
völcsökkel járunk ki a földre, tehát vagy azt, hogy  
a mélységből füstből-füstből, mint a pokol füstjéből  
lehet feljárni a földet, vagy azt, hogy a sűrű füstfel-  
hű napra sem egysik, mint a földet, mely oly sűrű  
hogy a napot is elhatara, s amelyet csak hűzlelekből  
 lehet megismerni, hogy sáska-sereg. Akár így, akár  
úgy, arra is buvorul, hogy a látványtól, a sáska-  
ból a föld mélyéből, a pokol gyomrából származ-  
tatja, arrivel fennmaradás voltukat akarja jelezni. Ez  
a jelenet különben ámlyezetet az egyptomi tiszta-  
vis sáskaira, de azzal a lényeges különbséggel, hogy  
vök a művészettől, ekkor pedig - a shorpio halál-  
nál "lurult" - az emberhez köntötték, és adaték  
az hatalom, amely hatalommal borak a föld  
shorpi. 4. v. Es, ha mondatták néhik, hogy ne bánt-  
sárok a föld fürit, sem semmi váldít, sem semmi  
bát, hanem az emberhez, aki hat. I. aki nem bár-  
vah az Isten posztjával a homlokukon. I. II. 3. v. Ha  
almukat tehet az Isten választottai, nem tergedt ki.  
v. Es adatik néhik járványt, hogy ne ölték meg  
ket, hanem hogy kirostassanak, I. II. az emberhez  
sáskaik által, öt hónapig, a nyári öt hónapig. I.  
sáskaigáras ideje; is, avagy húraknak, olyan, mint shor-

pió királyos, olyan fajdalmat okoznak, mint a skorpiót mikor embert ver meg, t. i. mikor megsíp. b. v. Ez olyan nagy kirohat okoznak ekkor a sajátuk, hogy azokban a napokban kereshet az emberek a halálhoz meg nem találják őket, és hivannak meghalni és kerüli a halál lehet. b. Jer. VIII. 3. Job. III. 21. Büntétek, mire valaha elég bűntetés, a halál előbb szennedniük kell, csak miután jön el a halál. 13. köv. v. Mintára a sajátuk gússztásáig leírta, mire most adjas, auk részletes leírását, melyről a vonásokat nagyobb részt Jobból veszi. f. v. Ósa Haszonlatossága a sajátuknak: Haszonlók háborúra felkészültek lovakköz, Job. I. 4. lóformá fejükön vettek a haszonlatot, és az ő fejükön koronák, haszonlók aranyhöz, hogyan itt mindegyiket az itt nem tudni. Ugyalátszik azonban, hogy itt is nem földi sajátat rajtol, bonykerésszel rökarja őrnak természetrajzi leírást udvari. A koronák tehát arra valók, hogy a siska-sereg impozans voltaté mellett valamint a következő haszonlat is: Ósae ő arany, mint embereknek arca, s. v. és vala hajuk mint asszonyoknak haja, t. i. csipjuk olyan, mint az asztronomi haj, de arat mondás szerint, hogy a sajátuk feje, mint a lóé, melle mint az oroszláné, laba mint a tevéé, teste mint a kígyóé, csapja mint a leány hajája, és az ő fogai mint az oroszláné, olyanoknak vanak, 9. v. Csak valónak vételek mint, mire vertek ők az ő származékuknak hajja, mint háboruba futó sok lóval szákerének hajja, olyan virágossal, színűök mint, arra hozzájárult a harcban indulók sereg haasi hosszúan utresek. 10. v. Ósae farkuk hasonló a pharaozhöz, és filánkjuk, minten hajnali a pharaozhöz, és az ő farkukban van az ő hatalmuk, bátorítva az embereket az himapsig; 1. 3. v. 11. v. Van nekiik, mint az ilyen nagy és erősnél összetartó rendben, egy rövidtan hatalmuk szegénél nem is lehet mosolyt, vesztőjük: melyik felélt királyuk ki a millesznek angyala b. 1. v. hossz az ő, mere hibájuk. Ez addion is hellelül Április mere mere mire... tünd... t mire a t... t

gyal lebérültet jelöli. —

Ez volt tehet az első jaj. I. v. Az egy jaj elment; nem jön meg két jaj csutan. Természet hőbeszűrt megjelezése.

Második jaj: 913. — It halál hírjait hozta az előjaj, az emberchri, a második hozza a halált. 13. v. Ez a hatodik, a gyakorló hírtöl: Ez halálkégy hangot az isten kötő leve, arany altárnakégy, szarvával, tehet az egyet szarvból, mint az oltár leglányegeséből részéből, van t. n. az a hang, a hatodik, aranyabrák, akinek a kurt van, tehet aki az imánt kiirtott: Nézd fel a nagy Emfratesnél meghisztózva levő négy aranyalt. Ez addigiek után, ret, rannák, hogy termelésükre mondal mogötörtent az, amit a 15. pör. leír, itt azonban azt az oltárral jóvo hang külön adja istasításnak aranyabrák, vagyis süngeti őt minthája végre hajtásra, mert az esernémelyek itt már rohanó metszegel kell, hogy feladjanek a vezetéket. Ez aranyabrák az Emfratesnél rannák, mert ők — a 15. pör. szerint — az emberiségek ellen irányultak a vörös föld sünét eltölteni, amikor induljon ki a vörös föld sünét. Az emberiségek ellen irányultak a vörös föld sünét, mely halálkiviseli emberchri. Ez aranyabrák, meg rannák hőtőrve, tehet az őltaluk a világára áramstant veszedellem, addig is meg volt, de Isten csak most engedi hítmű; isményen rannák, mert a 4 világ sünére, tehet: amit ők most henni fognak az az egész világ a hifog hat. m. 16. v. Ez feloldatik a négy aranyal, ki kisebbelábra az óriája és napra is hónapra is esztendőre tehet Isten akaratából ejjen elben, a megelőzetési pontban volt kics hítmű, hogy megölje mindeneket a harmadát. A veszedellem tehet arra, de még mincs itt a végtermisülés, de már közel vagyunk hozzá. Ez szárazföldnek, növényzetnek is a visszahúzók egy harmada mir elpusztult, most ke-

iölt ve ittlet a embereknek egy hármonikával. - 16. v.  
 Es, a lovashereknek a száma hiszeneszer tűnik;  
 hallom ve a száma-kat. Ez negy aranyal a 15.-kor ér  
 ittől öldökést és által, a sereg által viszi végre, meg  
 a negy vezet által eláratja a világot. Seimma-260  
 millió, tehát jaz nagyon sok, de horlatolt szám. Ez  
 sereg természetesen csak viszban létezik, szemben  
 si sem a mindel világba több zsírhús-sereget, nem  
 hármonik sereget, mint mindenki vélik, hanem en-  
 senné ennek azt jelenti, hogy nagy öldökés, milyen-  
 zet fog történni, melynek az emberek hármonik re-  
 szekkel szabadulnak. Hogy ebben az öldökésben a fő  
 szerepe a húsvételek halászok játszik, az magától  
 irtatódik. Ez kivételesen vissza hagyunkra is az  
 inni fogy orak viszban hármas lovagokat, békéket  
 a 17.-18.-kor adott leírásban már máig tiltottan  
 megfelelő földi sereget kereshünk. 17. v. ősnegy hár-  
 monia lovashat látásban karajtak nélhet: piasszi-  
 val, sötétkék, jácint színű, a tiszta időben felszínük  
 jüst sötétkék színeket hoznak, és kiemelően vittjék  
 van. A pravaghval csak jövőkön mond, mert nekiuk  
 az egész jelenetben minnes is legyel szerepük, mert hogy  
 a lovaton üljenek stálarok aholat irányítanak. A vezető  
 szere megfelel annak, ami a lovah fejei el fejük,  
 ami az egész seregek pakoli szemesetet ad, a hár-  
 monik, a füstök, hinnék, - ezt mutatja, hogy itthon  
 valamely sereg leírásával, hanem tisztán kezéről van  
 szó. Ezután megfelelő, a lovah leírása is: os. a lovah-  
 ruk fejei mint az oroszlánok fejei, mert t. n. ök fog-  
 ják az öldökést, és ezt inni, és az összajokból kie-  
 szülik és hinni jöve ki, tehát val mi hármonik  
 és ördögi ihlet. - 18. v. Ottól a hármonik: gyakorol-  
 ejtik negy a embereknek hármonikai. - 19. v.  
 Es, a fűszörök és a hármonik, mely tűjén az összajokból.  
 Ez a csodálatos jelenségt, hogy a lovah a szajuk  
 beli tűjével kíméletes türelmelőknek, arral magyaráz-

za meg, hogy: 19. v. A lovahorák a hatalma nyújtása  
az összejökökben van is - hogy jelenet, hogy a lovahorák  
elöljáróitának is primitivas van: hosszatesei aró-far-  
hukban: nyújtás, aró-farkuk hasonló krippókhoz, fe-  
jei vannak, t. i. minden széle egy-egy krippó, minden-  
tüknek feje van, is markálta, általának. 20. v. És a  
 többi emberek, aki meg nem résztettek ezen által  
az apátsághoz által, meg sem tűrtek, t. i. még ezekre a  
csapásmátrahoz, az összejökök csirálományaitól, m-  
ik alatt a következő szavak alapján a bálványon  
köt kell érteni, hogy ne irányíthák, a dacsimorokat  
azaz a bálvány isteneket, és az arany és az eüst is  
az itt is a hő és a fa bálványokat, h. Zsin. V. 4. 23. me-  
lyek sem latni nem képesek, sem hallani, sem jár-  
ni, s. Zsolt. CXV. 4-7. CXXXV. 15-17. 21. v. ismernére-  
mek meg, az összejökhöz aikból, sem az önarács-  
lábasikkal, sem az összejökről, sem az összejökhöz  
szorosan kötött. A tiszpararról elérte bennök. Tehát az  
emberiség ennyi csapásmátrahatás alatt, sem fragni-  
ván pl. vallási és erkölcsi birtokt: a végzetet elke-  
vélhetetlen.

Hétvenermeső: a 6-ös fürt között 101-1114.  
1.) A myitott könyveshe:

Mint a hatodik és hegedik posztot, így a hatodik  
és hegedik húttörőt is hőbe-szűt jelent valasztja az  
egymástól. Itt is hét jelent van, u. m. a myitott  
könyveshe jelente 4. és a Jerusalem visszatérő sehol  
II. 11. 14.

A myitott könyveshe. F. 1. v. Csapátmásérés  
angyal, ki leszállt az égből, felhőbe ültözve és szí-  
várvány vala a fején és az ösarcá, mint a nap, és  
az ös lábai mint Tiroslapok, tehát de angyal meg-  
jelenése egy részről fonyogató: felhő a rubia; -  
részről kritató: seivárvány a horonaja; - egy rész-  
ről előtő: arcánap; más részről prorátó: lábaihoz  
oszlopok, ahova lép, mindenöt előtő. E leírás nincs  
ben hasonló arca, amit I. 14. 15.-ben zírusnál adott

az iro, 2. v. és vala az ö hrieben mutott; az 4. iben  
Isten jobbján levő hönyörköt is lebeszéltet. A hönyörk  
nem sokkal kisebb, az 1.-ben említettem, mert ez csak  
mi van abban a his hönyörökben, ahol nem elhette. - Hogy  
olvasson elő a his hönyörökben, az a 9-11. versen  
re, a holt pedig a száraz földre, tehát a sajnt föld  
feli szállt arc al. Hogy egrík bibát a tengerre, a  
masikat a szárazra tette, nemrak att mutatja  
hogy az angyal orosz nagy alak volt, hanem has  
is, hogy arrit kívult, (l. 6. v.) ne a tengerre is a sa  
zárra, tehát ne egész föld kerekségére száradt vol  
mathozik, 3. v. is hogy ennek megfelelőleg az egész  
földön meghallásék szára, mint ahogyan az oros  
tan vedit. Hogy mit híaltott, att nem mondja  
meg, se iro, mert itt most nem a híaltas tárgyat, m  
a 6. 7. v. ad, hanem annak módiát akarja leírni,  
t. n. hogy olyan részen híaltatt, hogy megcsokhette  
te a világos s hítszeres menydörzsé felett szárazra  
viszhangul. Ez mikor híalta, mondára fét (nem  
előrel, tehát az iro előtt ismertes s költőink semmib  
sem teljesen felmutatott) menydörzsé a ö hangjait, szá  
rait, tehát azt, amit erre a híltárra felcönne heb  
lett, tehát: hét (az isteni hatalis teljeséget jelentő, sz  
árm) menydörzsé viszhangját kellette a híltáss  
annak jeleül, hogya az egész világra elhatott. F. v. c.  
mikor száraz a hítmagydörzsé, akarán inni, tehá  
rámos megérte a menydörzsések szárait, mert le ak  
toriini. Ez vagy att jelenti, hogy artikulált hango  
kat s íratomban beszédet hallott, vagy att, hogy belső-n  
spiració poltón megérte, mit ákar a hítmagyd  
és mondani. Teljesízett, szimbólum röm hajthatta  
végére igy nem is tudjuk, mit értette a menydör  
zsések szárából: is mállok hangot az égből, mely  
ezek mondás: gesztelek le-titkold el, m. hved my  
várossára, amit mondala a hítmagydörzsé, is me  
irabmag att te pedig att mutatja, hogy tehát

az a jelentős fontos, hanem a dörzsé, mely arany  
val szávának hatalmát és hatását mutatja. 5. v.  
szarangyal, akit kátek (2) a temporon és a földön  
lóni, fellemelik az örökket a jabbat, az ígre, arra is  
ki, aki hira való hivatalos jelje, b. Gen. XIV. 22, pl.  
v. és megesküvek az örökhőm örökketére, b. Dan.  
T. 7. 4. i Istenne, akinek ősen orokkvalóságát ke-  
csedlik e jöslatok teljesülése mellett, aki törökít  
a régt, és ami abban van, tehát hiánytalan posztú  
gy mag is semmisítet minden, sij ezt is így tö-  
lt teremthet, arra esküdött meg, hogy időt időn á-  
sztás) nem lesz több = több időhalásztás nem ca-  
nár, f. v. hanem a hetedik angyal hangjáról, t.  
a hetedik kürtősnak vagyjaiban, tehát nem  
szolgáj, hanem szolgáj, ami azt jelenti, hogy a  
hetedik kürtőr elhozta a véget, de de nem egy, ne  
kerülhetik be, hanem több napon át fejedelik, ha-  
zíp, de a hetedik kürtőr után, amivel, nem kezdetük  
a végigfoglalása s attól kezdve nem lesz semmi olyan  
öntörni, ami azt feltartotta a vég kötelezettsége, ha-  
zarr: mikor (Öta + öte). a hetedik angyal kürtőben  
volt, keréz zöldik, aki Istennék titka, b. I. 28v. amint is  
önhirel volt, aki a szolgáinak a profétáknak. Eper-  
ítéme ez: amint a hetedik angyal tornbitál, keréz  
idik az Istennék titka, nem a végéb, mint a vég  
tétel ideje; most ugyanit minden megjelentette Isten  
profétáknak, a végzedményében Szalamennyi o-  
szij testamentum profétia nyarant, a világ re-  
szére sajátisztával, csak annak idejét nem  
indja, amikor is. Teljes időt jelez, t. i. amikor ker-  
ültet a hetedik kürtőr. A vég megjelenése pedig a  
profétákra és az Isten minden szolgájára nézve ö-  
röndics, akit mondja: εἴη γέτων τοις Εὐτού-  
σικος πλευραίντων ασπόνδυλοι, megemmi-  
ülését és melegesek diadalik jelenti. Ez a végki-  
lejlődésre vonalkozó dolgozva maradt is a hor-  
monis, melyről a 2.-ik rész volt sovárt utasítja

u. t. v. a katolikot, hogy vegye el azt a hörnyvet a bát-  
rok többsége által. Ez a hang, amelyet halászne  
igból ismét hallom, azt velom beszélni, és mondjam:  
szedj, vedd, a nyitott hörnyveseket, mely se anyyal-  
nak a kezében van, aki a tengeren liss a földön áll  
t, katolikus profetettének a parancsnak. 9. v. Ez el-  
mentem az anyalhoz, mandván neki, adj meg-  
kem a hörnyveseket. Ez mondja nekem: vedd ki  
szíeld le azt, ahol sajátítod el, egészen, vedd valódi  
szellemi tulajdonoddá azt, ami, abban megrátott  
is megfelel, a te hasadat, hanem a te próbatban  
ides lesz, mint mis. h. Ez. II. 1-3. v. 10 v. Ez utóra  
a hörnyveseket az anyalnak a kekből is lenyelöm  
sét, és vala se én szájamban mint idézné; és  
mikor megértem azt, megheseredek se én hasam.  
Ez a kejcs kifejezi mindenek szerint azt jelenti, hogy  
a hörnyben kétfélé profétia van: ides: II. 1. és kezérő  
II. 2.; kiválóanban itt szó sincs, hanem igény se  
együttalom kétfélé hatásáról. Mások szerint: a katol-  
ikus magyar örömmel veszi a hörnyvet, s ídes neki előre  
ni ami lenne van, de bajos, aki kezérő velta a világ-  
nak hirdetni. Ez, a magyarának aionban teljesen  
a héj ellenére van. Írni is elő tekintetben valósan  
bízik, hogy itt egy ugyanazon tartalomnak két  
különböző hatásáról van szó: a szájban ides, a  
szomorúban kezérő, vagy a száj idéznek érzi, a gy-  
ermek pedig kezérőnek. Mellsőre tehát a termések  
hypotezisek, csatlakozunk a legel fogadhatóbbhoz,  
mivel de Wette is Hofmann is vallanak: az száj a  
beszéd szerepe s itt jelenti az Isten akaratának hir-  
detőjét, tehát a fontos a katolikus, mint profé-  
tikus, a gyermek a paplakhoz szerepel, az érkezői ion-  
ter hörpontja, jelenti tehát a testi prákriembert  
s itt tanast, mint embert. Ez kevés tekintetet jelent:  
a jános mint proféta édeinek találja a hörny-  
szájainak, melyek az Isten akaratának tiszteleté-  
re, az ő profétai beszedeinek megrátolásával, az

versaq teljes diadalosból soh van; de mint ember, hisz am  
en elben a bűnös, erőki végig van él, és török megítélt testér  
villan rokonai és barátai így megidézésre mehetnek rabsághoz.  
Ezek fülek, keserűnek találja, mert hiszen a hírnövök tan-  
árnak megvalósulása, ennek a erők végigvanak  
megsemmisülést, és soh - plötte kedves embereknek kár  
szabat jelenti, s ez fülek, mint emberek keserűséget  
hoz. Általánosítva a tételek így fejezhetjük ki: Keresz-  
ten ember örömmel várja az itélet napját, mert az  
ödössége akkor lesz nyilvánvaló; de mindig részük  
az a nap, nem csak a hitellenek, hanomashívük  
is, mint emberek keserűséget fogokhoz. (Bár az  
elődikötöt is képes lehet inni. Mi következik abból?)  
1. v. Ez mondjak, minélük szerint személytelen kife-  
jezéshez: ország, műr vagy, súr mondták, stb. mások  
szerint: az őgől jött hang. 2. v. Ez a szavak is többeren  
illő, vagy 1. és 2. v. mondjak mukom: ismét mint  
már eddig is tettek hellenek profétáknak soh műm  
ük felé is népek is nyelök is királyok felé. Mintán  
a proféta a hisz hírnövecske tartalmait megismar-  
atta, ismét képes volt nyíbb profétáisakra, szavam-  
nak is nyer erre miatt profétáknak hell. Profétá-  
nak hell pedig népekről, nemzetekről, királyokról,  
városokról és országokról államok sorsáról. Igen, de miav  
a bőven megosztottak az országok, hogy a. hatalomkörük  
növekedni kezd a régi, nem lesz többé haszogatás,  
mivel profétáknak valójára maradt hatánya Jánosnak.<sup>2</sup>

A Török említettük, hogy a régi hosszabb időn  
az változatos események között lejtődik ki. Ezgy ekk  
között az események között súlt előben a végkata-  
kófak fejlődése mi sorsa var a néphekre: ha volt  
abban a titokzatos hírnövecskékben megírva, aat  
szükséges Jánosnak profétálnia, amit mindenki meg-  
ismer a. t. 1-14-ben.

2.) Jeruzsálem és a megölött proféták. A 14.  
sz. a szakasz, mely részben visz profétákat, azaz  
k. t. a halálkort a személyeket ellen a szeméinket,

mindekkor visszatérni a vége előtti következőkbe.

X. 1. v. Es adatok nemeknél, p. k. i. hoz rason  
ló tehet nem ismírők, hanem mérőkhez való más  
mondatnak e helyett: ezek a mondással, ugyan utáni-  
tással: hely tel =  $\frac{1}{4} \text{ h} \frac{1}{2}$  = használ fel, lásd mondatban,  
mérő meg az Istennel a templomról is az oltárt és  
az abban t. i. a templomban iránykozókat. Parallel  
hely ethet be. X. 3 skor. orakhoz összegyűjtsen valamit nézeti  
a templom megmérését s nem maga a katrok, s  
ott a mérés magyar címletek sa mérők mind adva  
vannak, s a mérés célja se nyírja ipotes. Ez ellenben  
általában csak mérőt van itt, a katroknak meg  
kell mérnie a templomot az oltárral és a kerne i-  
mitkovichkal együtt. Hogy mi végre is tényleg, s a  
mérés, azt a 2. s mondja meg. Ez a pitvar, mely  
a templomon kívül van, mások szerint: a templom  
külső pitvarát, tehet a belső pitvarat, a p. k. i. h. t  
ne, csak a külsőt a mérő vezet ki = hagy le, es ezt  
ne mérő meg, mert adatok a pogányoknak, s a  
szent várak tipikus bogjuk regényeket hónapig.  
Ebből kitetszik, hogy a mérés elutazott tulajdonha-  
yen kétike mérőt. Első részben, mintha esti mon-  
dom: a templomot, oltárt, stb. mérő se lenne,  
se o' p. k. i. h. mérő ki se egészben, mert se se ére,  
a pitvarat s többet pedig hagy a pogányoknak,  
mert se nekik adatott. Ha azon. a templomon  
kívül van, az egész pitvaris se egész szentváros  
a pogányok hatalmába kerül. A szentváros" el-  
meres, elattas d. testamentumban mindenig fe-  
rversalomt írtatták, s es amir. arra nyírva utalnak  
nem nyilván, hogy meg az elsi heresztének is meg  
tartották ezt habár a Krisztus a "szent városban"  
írózottet fel. Ezen ezt a szent város elattas sem  
lehet nyilvánítani, mint Ferenc leányét, ismétel-  
tegra se t. r. ben említett ferencesek, elattas szentváros  
ment a jézusoltári tere; do noto 3. szent tebat

mint az a profétiában szokás – adni fogom t. i. a profétálásra való tehetőséget, kisasszéget és parancsot az az hét tanúmnak, a nivélő nem rendesér. teljessében van itt, mintha két, már addig szerepelte a clittürk ismerete, is talán visszajövendő tanúról van szó, mint pld. Selyem; hanem deiktice, mint ha az a bizonyság két tanú ott állanak, s aki hárjuk mutatva száma, és profétálmi fog er a két tanúról. az hárjához hatvan nap =  $30 \times 42$ , tehát 42 hónapig, ami  $3\frac{1}{2}$  év, vagyis a pogányoknak a fentebb vers. ön megjelölt idején fog a hét tanú profétálás. szakba = gyászszükségek költözve, ami azt jelenti, hogy minden utolsó időben megterírre akarják indítani predikálásukkal. Predikációjuk aért neveztetik profétálásnak, mert annak legfőbb témája a hízelégítettsére vonatkozik profétia leírás. Ezért neveztetnek tanúknak, mert az isten beszédeinek igazságát fognak bizonyítani. Idd előremegjezzük, hogy a hatalommal megbízott ők sioi & KT h. miatt is aszer is, mert e vonck a hét tanúmnak a hétben következő leírásban egyszer másik és testamentumi profétára vannak vonatkozások, nemelyik azonban, hogy itt két ó.-testamentumi profétára vannak. utolsó időkben való visszajöveteléről van szó. Természetesen két, hanem több profétára is vannak vonatkozások, de ezek közül egy sincs, akire valamennyi itt felsorolt vonás ráillenek. Tehát bár bizonyság a hét tanú karakterizálás ihlet, az egyszerűbb, sokat az ó.-testamentumi proféták életétörténetükre, vagy hónapot hettének visszajövetelére vonalazott az iro. Idd nem is ipen két személy létre. Idd van itt szó, hanem általában arról, hogy isten szekhelye utolsó részteljes időkben, nem hagyja az ök evangéliumát elvonypolgat nélküli, hanem

az evangélium - akár hét, akár több próféta által -  
míg sokszorabb engesztággal és erővel, jélekkel ismerte  
betűletekkel predikáltak. Így mint mondták azon  
nem bármilyen, ammáh oka abban van, hogy az jogi fel-  
jogis szerei itt két tanítás összegzőtelen szükséges és  
legénylő, s Istennek neki - testamentumukat kiklasszá-  
vak is minden vallásos és nehez fejlesztésében felt  
taríjás volt, mint Mózes istron, Ilyés és Elia volt.  
Isten is hettörökint lemondta a tanítványait, me-  
likálni. 4. v. Ez a két olajfa is a kelt nyertyatartó,  
melyek a földönkívül ma előtt álltak mint Zek. V. 3.  
szörben zerbabel és Iáma. Olajfa = a viliagsz-  
iget tisztáló hírh terjedettsége; nyertyatartók = az i-  
gaz világosság terjedettségi. 5. v. Az ha valaki öhet báni-  
tani akarja, tényleg ki nemrégibb lószemérem-  
ti az öltönségeiket; és ha valaki öhet bántani a  
karrá, így kell annak megöletni. I. Kir. I. 13. 14. ben  
Ilyés minnyei tiszabölte meg két irben is Ákhaea  
kerélyinak az öltözöttségeiért. A küldött 50-500 mbe-  
rt. Ez viszontban a megmérkőzés a proféták száj-  
ból jó ki, ami nem lehet más, mint arra, melyet  
magy hatalommal hirdetnek s mely a gyorszokra  
az Isten ellenségeire névre megeresztve. Ez láttá-  
rigonoly hatalommal ruházza fel Istennek profé-  
tait, hogy a roharni igei erejével öltözök is, mint az  
kor Fábius Csel. V. 5. 10. De egypti csodaterv erővel is - el-  
uchásra öhet Isten. 6. v. Ezeknek van hatalmuk benn  
mire eset, hogy estőre esetet az öltözöttségeknek  
napjáig, b. n. amilyen napig, ameddigük megfázik a  
profetájukban higlyentik, mint Ilyés I. Kir. XVII. 1.  
stb. és hatalmuk van a virágban, vérré változtatni  
öket és megyerni a földet minden csapásra. Van  
az isah akarják, Mint Mózes istron, Ez V. 13. V. 2.  
stb. stb. Ez a hatalom arra való, hogy csodattelek  
kel, csapásikkal, ostorraszinkkal is való adja-  
nak igehirdetésüknek. 7. v. Ez mikor elszigíteni ve-  
gyenek az öltözöttségeket, tehát a 126 nap (h. 3. v.)

ellettével, mikor már megtettek minden azt, amit lehettek, s amit Isten a bűnök völgyéből meg henni akart, az állat, mely feljel a III. századra a zemperból, everszerint pedig a milaségből, ami a samban nyuganaból jöhet, tehát asebbet, melyről a II. 1-10 szöb, halvánit solytat velők és le fogja át a het győzni és meg fogja öket ihni: az előző 3 1/2 év beteltével, a negatifus desmodik fárisának legvégein az Antikorszus, korszakának húszötönen, tehát az ieghirdetés is elnévre, a cl. lenseg, oly dühvel lép fel Isten ellen, hogy megöli a profétákat. E. v. Ez az ő holttestekhez nagy város-remesem Babylon, nevetetik így, de itt későkivül Jézus csalónak kell mondaniuk monasztikai összefüggés, hanem hívott a régi utolsó mondata miatt, tehát Jeruzsálem mint a feresetijénig kürzelmeinek, hisz itt jelképezi város utáni szolgákat beküldni, amely város nevetetik lelkiképen, tehát nem a kereshedéini forgalomban, közigazgatásban s a tömörettel együtt viszonyában használt, hanem is szimbolice használt, mivel Sodornak, mely a bűnök fésakerült, most a pünre várt híntetés mutatója, és Egyptomnak, mely az Isten népe iránt való ellenségeskedés ősi typusa, aból, b. i. Jeruzsálemben, az ő nöök Kriztus is megfeszítettek, s amely város szémaival, Mat. XXVII. 37) szerint is a proféták gyil roha. E. v. Ez október nincs gyönyörködve a nemzékhez törssek is, melyek is népek, tehát az őd a összgyilkosként nagy színben, közül az ő holttesteket harom es fel napig; törökamáni napig maradtak temetettük, ahány évi maradtak, és az ő holttesteket nem hagyják meg a mennyen. Ezek a halálukon örvendő emberek - jobb tételekkel kizártak - temetettük, ha aztuk tehetik át, részint, hogy minél tovább gyöngyhöz hessékük halálukban, részben nekt, hogy ezeket is kiíratassák a mennyestük. 12. v. Ez a tökör-lakoböröndnek a rajtuk t. i. m. ö. előtökön, is örvendékeni - sajnos lehetséges

mindenek egymásnak, az önmagának jeléül, mint Iohann  
 12 és Eszter IX. 22., s mint ma is szokás örömmünne-  
 seken, mert - így mondhatunknak, van olyan az önmagán-  
 e, melyben a het proféta apátörte bimbóinatra hívó  
predikációjával s 5.6. rögn említett csapásával  
 a földön lakókat. Ez jelenet rajzolásában mindaz is-  
 mert a visio barnajába (pancaesens) kerül átmenne-  
 xi iró, s a 11. v. más teljesen visio. Az emberek 3 1/2  
 napig hagyják temetetlenül a profétákat, s Isten  
 nem törte yet tovább, feltámasztotta őket, hogy  
 elhagyta őt adjon nekik az emberek kegyetlenségeivel  
 szemben is hogy megmutassa a bűntisztilágukat,  
 hogy csak csalhajjan az ő szavait hirdetni, és es-  
 által is megfelerülje az elkövetkezőkötet. Ez u haj-  
 won is felrapsztionálisan kérte beléjöve hi Isten-  
 völ beléjük, s az ő lobbaihoval válltak is nagy felelő-  
 sség azoknak miatt. Egyik hatásra tehát nem lobb-  
 ottak. 12. v. és halának t. n. az iránti kevés jele-  
 rok szemben: halál t. n. a halászok, magy mangot az  
 egész mondván arcknak, t. n. a profétáknak:  
 független felide; és felmentnek az égbőr felhőben  
 akitől a világ meleg a temetés füzetéből törlesz-  
 get is megtörpedt, azokat Isten felvette magá-  
 hoz, s minden őket az ő ellenségeihez. Bármielőtt  
 egyebet, ez a csoda sem eredményezett. 13. v. Ez ab-  
 ban az időben, mikor a proféták felmentek  
 monszte, tén nagy földindulás, mint Jézus ha-  
 labákon, s a városnak tizedrőre cselekmomba-  
 dott, s megületék a földönkívüli által híterein em-  
 bermeve: híterein ember, s a csapás adatain már  
 jobban hatott, mint az előbbi csodák, s a töb-  
 biek megjelenéseit csodásságebadtak az Iste-  
 nirek. Tisztájánaképpen megírás rölk itt simóként  
 került, hanem csak magyolt futái megkölbönlövel

smíni magába szállás rö. 14. v. A második jaj elnöke  
mí a harmadik jaj elő-hamar. Ez az irodalomban  
tétel.

### A hetedik kür. 81. 15.-19.

Az ikr végleges győzelmeinek hivataladásra. 15. v.  
Ez a hetedik arányal tömbölala; és lönök nagy ha-  
nyok se érben mondáván; tehát a hetedik tömböl-  
szírá Nagy, minősítéve csallatot a morvai han-  
yok adják tudtak a világuk, hogy: bón a világna-  
k hirdetésére a mi Luruké és az Ó Krisztusához nem  
mintha eddig nem van lett volna, hanem: addig  
az uralkodás nem kerülhetett a maga teljesítésekben  
mert a földön a bón is uralkodott, de most a bón  
meg fog semmisítetni, s egyedül az ikr fog uralkod-  
ni, és uralkodni fog örökkön örökké. A R. f. szem  
e hirtető phangsáva után színnal beteljesedik  
az Istennel zárta, t. i. a végelet és az iji iji és iji  
föld megrabolásával. Szíjra van hangjuk és fejeik  
hi eset: "Vörös világuk hirdetésére" tehát amennyi-  
knek a végkifejtést előre ítéva, olyannak te-  
kintik azt, mint már megfontolték. A földön a-  
zonban több "nap" alatt fog aratni teljesen lenni. 16. v.  
Ez a hiszorinegy népek, akik az Isten előtt van-  
nak, akik ibrek az Ó székeiken, arcukra esének  
és imádkozik Istent, ezt a híjelentését, 17. v. mond-  
ván: hibát adunk neked, mindenható az Isten,  
aki van és aki vala, itt hiányzik az, és aki elő-  
ven ló", mert az Ó eljövetelét a parancsát már me-  
gtörténtek tekintik, mivel elfogadtad = megrá-  
gultad, avagy: fogantál vette az Ó hatalmadat  
a magyal is "irállyá" lettél, a 15. v. nél hifjeltetett érte-  
lember, t. i. mi, a bón uralmát tűrte, addig se-  
szel szemben nem fogantásította magy hatalma  
s nem elvinnésette királyi jogait, ez is ak most  
történt meg a hivatalos módon: 18. v. és a népek ha-  
magulának, és járva az Ó haragához, trebriáristikus  
mondatszerűséget (parallelism.) - a népek harango-

hővelhetetlenné jött a te haragod, a népek haragja az  
 Isten uralkodása ellen való ellenálogás I. Isolt. Et Th.  
 Isolt. h. v. - a bár. Isten haragja pedig a bűntelés,  
 Róm. I. 18., és S. i. eljött a holtak, nem teltek, hanem  
 valóságos holtak ideje, hogy megítéltesse, tehát itt  
 van ne utolsó világ napja, is megadódna vérét, a meg-  
 érő jutalmat a te protégádorak, t. n. a próféták-  
 nak, akik műfejeiket hirdették is a vöröskincsek, u-  
 thik a Krisztus vére által megváltottak is, a tanítván-  
 det felüknek, akik parancsolatai szerint éltek, a hi-  
 osiknek is a magyoknak, nem selleni, hanem va-  
 lóságos ételemben vise, hőszárazsága ennek, hogy min-  
 denkinek "is megvan az a föld megvontására vár-  
 biona, ahogy a legyőzött bűntetés. 13. v. termesztsélt  
 Isten temploma, mely van ágyban van, ha sz a völgyek-  
 telt előkörében az itélet megtörni miközben, mely  
 rányságba jöjjönök és hozz a sörvetségéhez lát-  
 hatóval lepon; is megváltottak az a vöröskincsek  
 rádiójára az a templomnában, ami mielőbb jelenti, hogy a  
 vöröskincs most hoz megvájtatóra, sőt más megván-  
 tott bűntetés éhe. Is a végéletről jövőtelének körülös-  
 kere, mely előző fellegbiszerűségekkel előkerült a  
 vöröskincs amin kívül időben fog előkerülni, körönek  
 illatkészök is hangozik is minden dörögésük is földin-  
 kuldik és magy jegek, minden alaphabogápius jelek,  
 melyek a végére jelrik a milánokat.