

Kelemen Krizosztom**A magyarság lelki egysége felé**

Legszentebb meggyőződésem az, hogy az az ember lesz az új magyar évezred Szent István királya, aki a magyarságot újra képes lesz egy szellemi közösséggbe, egy lelki családba visszavezetni. Amikor erről a kérdezről a magyar társadalmi élet egy kiemelkedő személyiségével beszéltem, így válaszolt: Bár ezt az egységet személyesen ő is nagyon óhajtja, de úgy véli, ez csak a katakombákban következik majd be. Be kell vallanom, ezt a sírbolti találkozást én egy kissé megkésettnek tartom, mint ahogy elkeszett volt a Montague-k és Capuletek találkozása is, hiszen akkor már Rómeóval és Júliával együtt a jövő reménysége is a koporsóban feküdt. A magam részéről azt remélem, hogy a temetőtől távol, az élet országútján találkozunk majd egymással. Ennek a találkozásnak csak akkor van gyakorlati jelentősége, ha a közös összeomlást képes megakadályozni.

Mindenki [számára], aki a témaival foglalkozik, világos az, hogy az egyesülés nagy műve nem az íróasztaloknál, nem is a konferenciák tárnyalásain, vagy legalábbis elsősorban nem ezeken a helyeken dől el. A bűn elkövetéshez elegendő az ember ereje, a megbocsátás első és döntő szava azonban Istennél van. Ha majd eljön az idők teljessége, ha az isteni kegyelem könnyörül rajtunk, s az isteni bölcsesség a helyzetet érettnek látja arra, hogy az Ő kegyelmének teljességeből

Ravasz László**A magyarság lelki egysége**

Eljöhét az az idő, amikor a magyarság élethalálharcában dupla erőket vethetne be, ha belső békéjét és lelki egységét felekezeti ellentétek nem gyengítik. Eljöhét az idő, hogy a nyugati kultúra és a keresztyén humanizmus védelme érdekében óriási előnyt jelentene, ha a védelmezőktábor aegységesebben ítélné meg az élet végső nagy szellemi kérdéseit.

Nemcsak szükséges azonban (az egység), hanem lehetséges is. Lehetőséges, mert minden egyház egybehangzóan vallja, hogy Krisztusnak csak egy egyetemes egyháza lehet. Az *una sancta catolica ecclesia* az egész keresztyénség által elfogadott alapvető hittétel, mert gyökerei a közös kijelentés mélyére nyúlnak vissza. Ha tehát az egyházak egységéről beszélünk, Krisztus tanításainak alapján állunk, s amikor az egységet munkáljuk vagy lehetőségeit kutatjuk, az Ö parancsnak engedelmeskedünk. Milyen lépéseket tehetünk ebben az irányban?

Az első lépés: bűnbánatot kell tartanunk. Nem szabad egymást vádolnunk, hanem magunkat. Ne azt vizsgáljuk, hogy milyen mértékben hibás a másik az egyházzakadásban, hanem sokkal inkább azt vizsgáljuk meg, hogy nem vagyunk-e mi is felelősek ezért. Ezt a felelősséget nekünk is viselni kell, hiszen a szakadás nem egyes tévelygők vagy emberi hibák következménye, hanem a megromlott

az ember is együtt munkálkodhat, akkor kezd el Isten cselekedni. Számtalan eszközzel és úton képes Isten az emberi lélekre befolyással lenni...

A kölcsönös közeledés első bártalan lépéseiakarati döntések indíthatják el, de ezt az akarati szándékot meg kell hogy előzze az értelmes és méltányos belátás. Ez a belátás és előzékenység természetesen nem érinti az isteni kijelentés lényegét. A ma kételkedő másban látja kétségeit s másképp fogalmazza őket, mint 500 évvel ezelőtt tette, vagy ahogy az 500 év múlva élő teszi majd. Ebből nem az következik, hogy közben az igazság változott volna, hanem, hogy az ember változó. Egymás felé történő kinyúlásunk csak ember voltunk változékony voltának és törékenységének elismerésével történhet, hogy annál őszintébben és alázatosabban meghajolva hódolhassunk az isteni elem, az isteni igazság előtt. Ebben a hódolásban, a Krisztus lábainál való együttlétében nincs többé győztes vagy legyőzött, hanem csak testvéri ölelés. Mégis van egy győztes, aki nem más, mint Krisztus. Az Ő győzelme azonban feltámadás, út, igazság, élet! „Az újraegyesítés diadalmas örömnép lenne az egész keresztenység számára és egy új világkorszak kezdete. Vezeklést is jelentene az emberi gyengeségért, amely Krisztus testének szétszakításához vezetett.” (Rademacher) Véleményem szerint a „nagy magyar lelkei egység” keresése értelmes gondolat. Eppen most kell szembenéznünk egy, a magyarság életformáját lényegesen átalakító, történelmi kül-detését döntően befolyásoló problémával. Hiszem, hogy ez a mi létkér-

emberi lélek nyomorúságának, az öröklött búnnek az eredménye. Ebből a mélységből nincs szabadulás mindaddig, amíg bűneink felismerése, megvallása és megbánása s a jóvátételre tett szent fogadalmunk elő nem készítenek minket arra, hogy vétkeinket az örök kegyelem elfedezze.

Második lépés lenne a lelkei egység szükségességének a felismerése és kinyilvánítása, megvallása annak, hogy magunkban nem vagyunk elég-ségesek, hogy a másik fél hiányzik nekünk, hogy csak az Egésznek van jogosultsága s mi csupán egy rész vagyunk. Meg kell értenünk az igazságot, hogy csak együtt tölthetjük be szent elhivatásunkat.

A harmadik lépés az lehetne, hogy egymás jobb megismerésére törekszünk, s megpróbálunk egymásra figyelni. Valamennyi keresztyén egy-házban hitvédelmi nézőpontok szerint történik a lelkipásztorok képzése. Ez azt jelenti, hogy a saját tanítások igazságáról való meggyőződés együtt jár a más egyházakéinak a visszautasításával és elvetésével. Eddig rendben is van a dolog. De egészen más lelkiséget hordozna az új lelkigondozói generáció, ha tanulmányai arról győznék meg, hogy a másik fél tanítói sem nem buták, sem nem ördögi tévelygést tanítók, hanem arra az álláspontra jutna, hogy a másik közösség szentjei és atyái hatalmas erőfeszítéssel közelítették meg az Igazságot, s éppen az a kicsi távolság, ami a cél elérésétől őket elválasztja, az a többlet, amivel az ő saját egyháza rendelkezik, s így válik igazságuk igazán teljessé.

És ami a legesodálatosabb az

désünk nem bukik meg az értelem gőjén, ami Mephisto módjára a magyar Adám minden nagy és szent javaslata mögött leselkedik. Ellenkezőleg, hiszem, hogy az isteni kegyelem sugaraitól megvilágított kereszttény lélek sorskérdeinket ebben a szent meggyőződésben oldja meg. „Ami embereknél lehetetlen, lehetséges az Istennél.” (Lk 18,27)

egészben: ha két vagy három ember felismeri ezt a titkot, akkor bennük s abban, amit látnak és mondanak, a láthatatlan és megígért egység egy szempillantásra létrejön, mint a leendő megvalósítás rész szerinti záloga. Ezért volt a pannonhalmi főapát nagyszerű tanúságitétele kedves karácsonyi szolgálat. Az általa keltett visszhanggal már egy részét meg is valósította annak, amit megígért vagy megjósolt.

Kelemen Krizosztom (1884–1950) pannonhalmi főapát a magyar ökumenikus kapcsolatoknak lelkes kezdeményezője, hirdetője és munkálója volt. Személyes kapcsolatot tartott fenn több protestáns püspökkel, a református Ravasz Lászlóval, az evangélikus Kapi Bélával (1879–1957) és Raffay Sándorral (1886–1947). Cikke a Pester Lloyd 1942. december 25-i számában jelent meg. Ezt követte ugyanennek a lapnak az 1943. január 1-i számában Ravasz László (1882–1975) azonos szellemiségi írása. Mindkettőből csupán részletet közlünk a *Szívárványhid Pannonhalma és Debrecen között* (Debrecen 1991) c. kiadványból. 2001 májusában Kelemen Krizosztom számára emlékművet avattak Pannonhalmán.

„Mire való a tükr? A maga tisztességré vigyázó asszony minden nap megnézi magát a tükrben, hogy ha valami illetlen mocskot lát köntösén vagy ábrázatján, azt letörülhesse. De valami vén asszonynak akadván kezébe egy igen drága gyémántba foglalt tükr, midőn meglátta benne elvajult, aggastyán, halálszin ránkos ábrázatját, béesett csipás szemeit, penészfogta orrát, megfeketedett csorba fogait, megpökte a tükröt, a földhöz ütvén, megtapodta. Az idvességet szerető ember megtekinti minden nap ISTEN törvényében magát, és ahoz igazítja erkölcsét és cselekedeteit. De a bűnbe belevénült és belerögzött istenfélelem nélkül való ember, ha az ISTEN törvénye tükriből meglátja veszett erkölcsét, gonosz cselekedetit, hibás ítéletit, veszedelmes vélekedésít, nemhogy azokat megjobbítaná, sőt megcsúfolja az ISTEN igéjét, s azt megvetvén, lába alá tapodja a maga veszedelmére.”

Bod Péter: *Szent Hilarius*. 1760.