

Lófürösztés

A lófürösztés témája két erdélyi művész írta meg: a csíksöködi Nagy Imré特 és a székelyudvarhelyi Maszelka Jánost. Azonban a köztudatba Tompa László verse által ment át:

„Vasalt paták csattognak a kavicsos parton –
Két székely lovas jő pár lóval a vízre --
Rögtön le harisnyát, inget – s már benne csubognak.
A víz hamar az állatok szügyéig ér föl,
Sodorná is őket, de szorulnak a térdék,
S működnek a sarkok, fordulást követelve –
A lovak nyúlt nyakkal engednek a parancsnak,
Így fordulnak, megúszva, föl és le néhányssor, ...”¹

A vers Tompa László bethfalfi gyermekkori emlékeiből született: „Gyakori volt akkortájt nyáron a naponta kétszeri lófürösztés is, kocsisunkkal, az én felbíztatásomra, aminek kiderült és a legénynek ilyen forma haszontalan időtöltését szülőim rendesen nagy fejcsővállással, rosszallólag vették tudomásul.”² Igen, mert a lófürösztés, a lovasgazdák elbeszélése szerint, olyan munka volt, ami nyáron a ló felfrissítését és portól, izzadságtól való megtisztítását szolgálta. Azonban a kamasz fiúk és fiatalok hancúrozásra, lóval való virtuosokodásra használták ki.³

Erre a festő Nagy Imre így emlékszik: „De azért még nem utuk el magunkat, mert ilyenkor mindenkor akadt egy-két gazda, aki a lovát az Oltban fürösrötte. A gyermeksereg bátrabbja ilyenkor a ló hátra kapaszkodott, megfogta a sörényét, s a mély víz felé tartott. A ló felkavarta az orráig éró hullámokat. Prüszkölve sirültettük a súgóba, miközben a kisebbje sivítra ugrándozott bele a vízbe. Ez az a kép, ami miatt Zsögödot nem tudtam otthagyni. Pedig sokszor jött, hogy helyet cseréljek. De a nyár, ha csak nézem is ezeket az ismétlődő képeket, a paradicsomi gyermekkor korlálatlan örömeinek emlékét idézi ...”⁴

Nagy Imre is, és Tompa László is a gyermekkori emlékből ihletődött, de mindenkor a maga művészeti alkotának megfelelően dolgozta fel. Tompát a virtuos, székely helytállás ragadta meg és ezt fogalmazta meg kölötti képben. Kicsi Antal szerint: „A *Lófürösztés* című költemény



Nagy Imre: Önarckép (é. n.)

¹ Ld. Tompa László: Lófürösztés. In: Kicsi Antal, Tompa László: *Monografie*. Bukarest 1978, 171.

² Ld. Kicsi Antal: *i. m.* 24.

³ A kecsei 84 éves Bak Vencel és a 66 éves Bak György gazdák elbeszélése szerint.

⁴ Ld. Nagy Imre: *Följegyzések*. Bukarest 1979, 210.

transzilván jellegét nincs miért tagadnunk. De meg kell látnunk, hogy itt a székelység sorsának nem valami ködös 'transzilván' allegoriájáról van szó, hanem egy olyan népi tájoltságú transzilvanizmusról, amely a dolgozó ember megdicsőítése, a népek termő és teremtő békéje felé mutat.⁷⁵ Nagy Imre festménye a lófürösztés látványát ábrázolja, s ebben a látványban fejezi ki azt, amit Tompa László szavakban fogalmaz meg.

Ez a két művész nem állt közvetlen kapcsolatban egymással, de mégis jó barát-ságban voltak. Tompa csodálta Nagy Imre művészetét:

„E képek folyást hatalmasodó erővel igéznek.
Pedig nincs rajtuk semmi babonaság,
Sohasem látott rendkívüli táj,
Gigászi műcsoda – csak föld, meg ég –
Egy-két apró ház, kis falu, hegy, völgy –
Székely falu, hegy, völgy – de minden teljesen az minden!
Formára, szívre, beszédre, varázsra!”⁷⁶

Nagy Imré特 is biztosan hatása alatt tartotta Tompa költészete, azonban őt jobban izgatta a költő emberi alkata: „Ősz felé tartott az idő, amikor meghívásomra Tompa László érkezett meg. Itt nálam akartam megismerni, s ha úgy alakul, megfesteni. Villo-gó, üregesen fekvő szeme, nagy álla, ami koponyájára támaszkodva furcsa szögben feküdt, mindig izgatott, s mélyebb, rejttebb dolgokat tartogatott számomra. Mély bariton zengésű versei mindenkorban föltárták belső világát. Nyugtalan, nagy keze, ha nem feküdt kabátjába támaszkodva, úgy borította el arcát, hogy két villogó szeménél egyéb alig látszott belőle. Ha felállt vagy leült, recsegő, ropogó, szögletes, megtört, amellett gyors mozgása úgy riasztott fel, mint a kút gémjének megcsikordulása, ha koromsötét ülte meg a tájat. Véleményemet először fametszetbe foglaltam. Utána rajzok, később egy portré zárta le a tanulmányom.”⁷⁷

Nagy Imre festőművész volt és őt a látvány izgatta. Azt mondotta, hogy rajzolás közben a fej életkorán kívül adja a forma tartalmát, amint azt szerkezetéről, ráncairól meg lehet állapítani. Egy portrérajz, amíg elkészül, nagy izgalmat ad számára. A kezdet felér egy felfedezési úttal. A csontszerkezet, ráncok, tekintet, szem, fül, orr, minden árulója a modellnek. Megjelennek ősei, apja, anyja. Ha beszél, élővé válik benne a törte-nelem. „Ez volt számomra annyi fejnek a megrajzolása.”⁷⁸

Tompa László Nagy Imre művészeti varázsa alatt állott:

„Te, s még itt-ott nehányan, társaink,
S akikben nekünk mind nagy kedvünk telik: ...”⁷⁹

1946-ban ismét meglátogatta a Zsögödben élő és dolgozó Nagy Imré特, akiről ezt írta:

„Elnézlek, s szinte megcsodállak én is,
Ahogy itt jársz-kelsz, Budapest, Róma, Párizs
Szépségcodáin ittasult, derűs, bölcs,

⁵ Ld. Kicsi Antal, *i. m.* 174–175.

⁶ Ld. Tompa László: Este egy székely festőnél. In: Tompa László: *Válogatott versek*. Budapest 1944.

⁷ Ld. Nagy Imre: *i. m.* 180.

⁸ Uo. 283.

⁹ Ld. Tompa László: *Este egy székely festőnél*.

Aki nem járatlan a kor eszméiben sem – ...
 ...Tudod, hogy egyszer minden eligazodik,
 Csak ki-ki nyugton végezze a dolgát...”¹⁰

Azonban a lófürösztséről nem lehet kideríteni, hogy volt-e náluk közös beszédtéma. Tompa László körülbelül 1929-ben¹¹ írta meg versét, Nagy Imre pedig 1932-ben festette képet.¹²

Nagy Imre kompozíciója 720×780 cm-es vászonra festett olajkép.¹³ Bal oldalon a folyó hídja korlátjának perspektivikusan rövidülő vonala adja meg a távlatot a középtérig, ahonnan a villogó zöld színű vízparti fák szegélyezte folyó vize folyik a jobb oldalon az előtérbe, benne a három lovát fürösztő emberalakkal. Az előtéren a víz kiöblösödik, visszatükrözve az ég felhős kék színét. A híd karfájához támaszkodó ruhátlan fiú alakja pedig, amint lenéz a vízben alant sürgölődőkre, *repoussoiré*ként szolgál,¹⁴ hogy még jobban kiemelje a tér mélységét. A háttérben a horizontot lezáró dombok és hegyek látszanak, felettük a felhős éggel. A ruhátlan fiú testszínére és a híd világos színpontjára az előtéren mélyen alul csillgó víztükör válaszol, melyből kiemelkednek a lovak és gazdáik sötét foltjai. A barnák, vörösek, okkerek és különböző villogó zöldek szépen összehangzanak a felhős ég kékjével és az azt visszatükröző víz színével, igazi nyári hangulatot teremtve, amelyben a fény minden előnt. A képen a „természetben s a természettel együtt élő ember öröme”¹⁵ látszik, amely a rideggé vált világunk számára már-már egzotikusnak tetszik.

Harminc esztendő múlva festette meg Maszelka János a maga *Lófürösztés* című olajképét (48×67 cm).¹⁶ A Nagy Imre munkája után azt lehetne gondolni, hogy erről a témaáról nem lehet újat mondani. Maszelka azonban tudott képszerkesztésben is és színben is.

A művész síkban komponálta meg a maga festményét, mégis érződik a tér mélysége, melyet a kép felső felületén körívben hajló vízpart jelez, így ez kitölti az egész felületet. Felül nincs ég, csupán a partot jelző néhány fatörzs alja és az okker, narancs és zöld színekben felrakott aljnövényzet érződik. A kobalt, ceruleum, ultramarin, fehér színekkel széles, lendületes ecsetvonásokkal feltett, körkörösen hullámzó víztükör közepeén, ahol a vízparti fák lombjának zöldje is tükröződik, a középen egy piros és egy fehér ló van, ez utóbbinak hátán egy ruhátlan fiú alakjával. A két ló és lovas alakja kitölti a kép középső részét, és megadja ellentétét a körkörösen hullámzó víz vonalainak. Annak ellenére, hogy nem látszik az ég, mégis fény van, mert az ég a vízben tükröződik vissza, s ez adja meg a nyári meleg hangulatát.

¹⁰ Ld. Tompa László: Ismét Nagy Imrénnél. In: *Szabad Szó* 1946.

¹¹ Ld. Kicsi Antal: i. m. 275.

¹² Ld. Szabó András: *A bőfény forrása*. Csíkszereda 2006, 184.

¹³ Ld. Szabó András: i. m. 24. műmelléklet.

¹⁴ A „repoussoiré” a kép előterébe oldalt elhelyezett nagyméretű fa, épület vagy emberi alak, amely arra hivatott, hogy még jobban kiemelje a távlatot és a tér mélységét. Ld. a Repoussoiré szóikket. In: *Lexikon der Kunst*. Hrsg. Alscher, L. Leipzig 1975.

¹⁵ Ld. Kányádi Sándor előszavát a Nagy Imre: *Följegyzések* című könyvhez, 8.

¹⁶ Ld. a *Műterem* sorozatban: Maszelka János. Bevezeti Nagy Miklós Kund. Csíkszereda 2004, 16. műmelléklet.

Maszelka a természetet tartotta tanítómesterének, és azért alkothatott ilyen szépet, mert lelkében élte a táj és annak népe.¹⁷ Erről a képről is sugárzik a derű, amely jellemezte egész életét és munkásságát.



Nagy Imre: *Lófürösztés*.

Pferdebad

Von diesem Thema wurden besonders zwei siebenbürgische Maler inspiriert: *Imre Nagy* von Csíksöögöd und *János Maszelka* von Székelyudvarhely.

Die Komposition von *Imre Nagy* (1893–1976) ist ein Ölbild (720x780) aus dem Jahre 1932. Das Bild widerspiegelt die Freude des in der Natur lebenden Menschen, jene Freude, die für unsere heutige öde Welt schon exotisch zu sein scheint.

Man würde denken, dass nach der Arbeit von Imre Nagy über dieses Thema nichts Neues zu sagen wäre. Aber *János Maszelka* konnte es auch in seinen Bildkompositionen und auch in seinen Farben tun. (*Pferdebad* 48x67 cm, 1962). Er hielt die Natur für seinen Lehrmeister. Landschaft und deren Leute lebten in seiner Seele. Auch von diesem Bild strahlt Frohsinn, der für sein ganzes Leben und Lebenswerk charakteristisch ist.

¹⁷ Vö. László Miklós: Maszelka János tárlata Keresztúron. In: *Udvarhegyi Híradó*, 1998. aug. 20.