

Hit mellé ismeretet...

Az egykori Mezopotámiában a „tábla háza”-nak (bīt tuppī) nevezték azt a helyet, ahol a diákok a sumér és akkád ékírás és olvasás rejtelmét tanulhatták. Ha az írott dokumentum alapanyagát figyelembe vesszük, némi módosítással ma így is mondhatnánk, hogy a „könyv háza”. Az ókori Izráelben a képzés helyszínét így nevezték: bêt hammidraš, azaz a „magyarázat, az értelmezés háza”. A midrás szó a keresésre megy vissza (dāraš). A magyarázat háza nem más, mint az „(értelem)keresés háza”. Az a hely, ahol a tanuló diák mindenekelőtt keresni tanul. A tanulás helyszínének kétféle elnevezése a képzéshez való kétféle viszonyulást jeleníti meg. A „tábla ház” arra az alapanyagra koncentrál, amelyet a későbbi diáknak meg kell tanulnia elolvasni, de írni is. Az „(értelem)keresés” háza pedig inkább a tanulási folyamatra néz, mint amelyben leginkább a keresés mozzanat válik hangsúlyossá. A mai egyetemek világában gyakori oktatói tapasztalat szerint sokan úgy ülnek a tanteremben, mint akik az oktató részéről válaszokat várnak. Egy-egy előadás összefüggésében én is azt érzékelem, hogy sokszor leginkább arra vagyunk kíváncsiak, hogy akkor mi is a „végső igazság”. Én mégis azt tartom fontosabbnak, hogy az egyetemi világra úgy tekintsünk, mint ahol nem kész válaszok várnak ránk, amelyekkel meg kell ismerkednünk, hanem problémák és kérdések, amelyekre nekünk kell megtalálnunk a választ. A saját magunk által megtalált igazságnak van egy olyan íze, amely messze felülmúlja azt, amit mások tálalnak nekünk.

Mi az a legfontosabb tulajdonság, amely egy személyt személyiségében alkalmassá tesz arra, hogy ilyen kereső, kutató legyen? Kétségtelenül fontos a szellemi adottság, fontos a jó infrastruktúra, a jó könyvtár, a felszerelt laboratórium, de a jó



A díjazott hallgatók és Kató Szabolcs Ferenc

vezetőtanár is. Viszont a legfontosabb, legalapvetőbb igény és személyiségjegyz számomra mégiscsak a kíváncsiság. Az, hogy nem nyugszom bele abba, hogy kérdésekkel éljek együtt, és nem elégszem meg a kész válaszokkal sem. Szeretném hinni, hogy akik ma itt vannak, mind olyan emberek, akik túl a kötelező penzumon és a mások által megtalált igazságokon éppen egy-egy ilyen keresőútra indultak el. Kíváncsian várjuk, hogyan vezetnek végig minket is ezen az úton, és hogyan mutatják be azt, amit ők a keresés, kutatás során megtaláltak.

Az egyik korabeli sumer találós kérdés így hangzik: „Csukott szeműek lépnek be ide, kinyílt szeműek lépnek ki innen. Mi az?” (Megfejtés:) Ez a tábla háza. Mai kutatóink a maguk keresésházában mind nyitottabb szeműek, mint a hallgatóság. És örülnék, hogyha erről most minket is meggyőznének, és a mi szemünket is felnyitnák. A részt vevő diákoknak gratulálunk a lezárt tanulmányokhoz, témavezető tanáraiknak köszönjük a rájuk szánt időt! Induljon a bemutató!

Balogh Csaba

Doktori címet szerzett Juhász Ábel



Juhász Ábel, a Telekfalvi Református Egyházközség (Székelyudvarhelyi Református Egyházmegye) lelképásztora 2023. június 12-én védte meg Transzilvanista kálvinizmus. A történelmi kálvinizmus nyomai a 20. századi erdélyi teológia történetben című doktori tézisének a Károli Gáspár Református Egyetem Hittudományi Karán (KRE HTK). Témavezető tanára dr. Szabó István volt (KRE HTK). A doktori vizsgabizottság, amelynek élén dr. Balla Péter tanszékvezető egyetemi tanár, a KRE Hittudományi Dolgortori Iskolájának vezetője elnökölte, a következő tagokból állt: dr. Németh Tamás egyetemi tanár, külső opponens (Pápai Református Teológiai Akadémia); dr. László Emőke tanszékvezető főiskolai docens, belső

opponens (KRE, Pedagógiai Kar); dr. Péntek Dániel Gábor egyetemi adjunktus, titkár (KRE HTK Bibliai Teológiai és Vallástörténeti Tanszék) és dr. Békési Sándor külső tag, a KPTI óraadó tanára.

Miután Juhász Ábel bemutatta doktori dolgozatát, a disputa rendjén pedig megválaszolta az opponensek által feltett kérdéseket, és megvédte téziseit, a bizottság cum laude minősítéssel ítélte oda számára a doktori címet.

A továbbiakban a doktori tézis összefoglalását közzöljük.